



АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Харківська, 13, м. Дніпро, 49000, тел.: 744-25-60; inbox@dpa.court.gov.ua, код ЄДРПОУ 02891291

24.02.2017 № 04.4-18/44/2017

На № 8-829 від 22 грудня 2016 року

**Народному депутату України
Домбровському О.Г.**

На № 11/10-200 від 10.02.2017

**Голові Верховної Ради України
Парубій А.В.**

Шановний Олександре Георгійовичу!

Вивчивши уважно Ваш запит від 22 грудня 2016 щодо переведення помічника судді додатковим помічником іншого судді, який має повноваження з відправлення правосуддя, у разі звільнення судді шляхом виходу у відставку, повідомляю наступне.

Згідно Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (1402-VIII), кожен суддя має помічника, статус і умови діяльності якого визначаються цим законом та Положенням про помічника судді. Вищезазначеним законом також визначено, що судді **самостійно** здійснюють добір помічників, а також, що **помічник** судді призначається та звільняється з посади за поданням судді.

Аналогічний порядок призначення помічника судді зазначений у діючому Положенні про помічника судді суду загальної юрисдикції (затвердженому Рішенням Ради Суддів України №14/2011).

Відповідно до п.14 зазначеного Положення, порядок перебування на державній службі помічника судді регулюється Законом України «Про державну службу».

Відповідно до ст. 92 Закону України «Про державну службу» (№889-VIII), **помічники суддів** віднесені до посад **патронатної служби**. Цією нормою визначено, що працівник патронатної служби призначається на посаду **на строк** повноважень особи, працівником патронатної служби якої він призначений.

Трудові відносини з працівником патронатної служби припиняються в день припинення повноважень особи, працівником патронатної служби якої він призначений. Акт про звільнення приймається керівником державної служби.

На працівників патронатної служби поширюється дія законодавства про працю, крім статей 39-1, 41 – 43-1, 49-2 Кодексу законів про працю України.

Дійсно у п.17 згаданого Положення про помічника судді суду загальної юрисдикції зазначено, що у випадку тривалої відсутності судді або з моменту звільнення судді із займаної посади у встановленому законом порядку, помічник судді може тимчасово виконувати обов'язки помічника, додаткового помічника іншого судді...

Разом з цим, відповідно до ч. 1 ст. 19 цього Положення, **помічник судді може бути звільнений з посади з дотриманням вимог законодавства про працю та Закону України «Про державну службу»** у випадку тривалої відсутності судді (тривале відрядження, відпустка у зв'язку вагітністю та пологами, відпустка по догляду за дитиною тощо) – за наказом керівника апарату відповідного суду.

Відповідно до ч. 2 п.19 згаданого Положення, у разі припинення повноважень судді відповідного суду та звільнення судді з займаної посади у встановленому законом порядку, помічник судді звільняється з займаної посади з дотриманням гарантій, передбачених законодавством.

Аналізуючи вищенаведені норми законодавства щодо помічників суддів, можна дійти до висновку, що помічник того судді, якій звільнився з займаної посади у встановленому законом порядку, може тимчасово виконувати обов'язки додаткового помічника іншого судді за умови внесення останнім відповідного подання, але це не є обов'язковим. Крім цього законодавством не визначено, на який час (тимчасово) можливе призначення додаткового помічника, його статус, враховуючи те, що посада додаткового помічника судді не передбачена згаданим Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Стосовно кількості помічників суддів (судді яких звільнилися з займаної посади у встановленому законом порядку), що були призначені додатковими помічниками інших суддів у апеляційному суді Дніпропетровської області, повідомляю про 18 таких помічників. Крім цього 10 помічників тих суддів, що звільнені, призначені на вакантні посади помічника судді.

Стосовно кількості звільнених помічників суддів (судді яких звільнилися з займаної посади у встановленому законом порядку) та підстав звільнення помічників суддів, повідомляю, що 7 таких помічників суддів звільнено на підставі п.2 ч.1 ст. 36 КЗПП України у зв'язку з відрядженням зі штату суду відповідного судді (ці помічники не мали бажання призначатися додатковими помічниками або стосовно них не було внесено подання іншим суддею), 5 таких помічників звільнилися вже працюючи додатковими помічниками за угодою сторін. Підстави та порядок звільнення зазначених помічників суддів не суперечить рішенням Ради суддів України № 56 від 15 вересня 2016 року.

З повагою
Голова апеляційного суду
Дніпропетровської області

