



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-657

17.03.2017

Прем'єр-міністру України

ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Бухарева В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 березня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 31 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, тел. (044) 255-35-05, e-mail: Bukhariev.Vladyslav@rada.gov.ua

№ 360/1166-303

«14» березня 2017 року

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо вкрай незадовільних результатів роботи
голови Сумської обласної державної
адміністрації Ключка Миколи Олексійовича у
2016 році, який зайняв останнє місце в рейтингу
голів обласних державних адміністрацій*

Шановний Володимире Борисовичу !

Як мені стало відомо із засобів масової інформації (Інтернет - видання Цензор.нет, «Провальне соло сумського губернатора, http://censor.net.ua/blogs/4973/provalne_solo_sumskogo_gubernatora, додається), у 2016 році роботу голови Сумської обласної державної адміністрації Ключка М.О. визнано вкрай незадовільною.

Зокрема, депутат Сумської обласної ради, солдат 128 ОГПБ Салатенко С.П. вказує на те, що 2016 рік виявився не просто невдалим - провальним для розвитку Сумщини. Її губернатор перспективу розвитку регіону перетворив на ... завал? Газета «Деловая столица» (ДС) це наявно продемонструвала шляхом аналізу і порівнянь стану справ в усіх 24 областях і столиці України, поставивши Миколу Ключка на **останнє місце в рейтингу голів ОДА.**

Нещодавно всеукраїнське видання «ДС» репрезентувало підсумки чергового власного експертного дослідження розвитку регіонів. Зробила його за перші 3 квартали 2016 року. Було порівняно діяльність голів ОДА України (крім Криму та частково окупованої Донеччини) на підставі зведень Держстату та його територіальних органів. Згідно з рейтингом перше місце по країні серед очільників регіонів посів мер Києва Віталій Кличко, **останнє - голова Сумської ОДА М.Ключко.**

Найбільш провальними показниками для сумського губернатора стали низький рівень народжуваності і **високий - смертності** (при цьому, слід зазначити, що заступник голови ОДА з гуманітарних питань (освіта, медицина, культура) **Ірина Купрейчик** немає профільної освіти), мінусова динаміка росту реальної зарплати, зависокі борги по ній, повільність прогресу в основних галузях народного господарства - промисловості, сільському господарстві, сфері послуг, а також - один з найвищих в Україні ріст споживчих цін.

Загалом Ключко, за проаналізований газетою «ДС» період роботи, «заробив» аж 110,6 балів «мінусів» за шкалою оцінок по 24 показникам стану і розвитку очолюваного регіону. По кожному з цих показників по бальній системі (від +11 до -11) в «плюсах» відзначалися кращі результати, в «мінусах» - провали. Тож, з 24 позицій по 19 Сумщина в глибоких «мінусах», по одній - в «нулю» і лише по чотирьом у нас порівняно задовільні результати.

Та замість того, щоб відверто визнати помилки і те, що часто-густо область не встигала за вином подій і за тим, що треба швидше і швидше проводити реформи, Ключко, на **ганебне для себе лідерство ззаду**, відреагував муром з пафосних виправдань та сподівань. За його словами, **Сумщині в Україні найважче, бо найбільше постраждала «від розриву економічних зв'язків з Росією»** (знайшов, від чого сумувати), та й інвестиції шукати важче через наближеність до країни-агресора. А сподівання виходу області з депресивного стану «намалював» на намірах і домовленостях, так би мовити, щось-десь-колись в перспективі побудувати і запустити.

Але як команда Ключка вміє своїми сподіваннями марити, так же в реальності своєю незграбною роботою вона їх вміє і руйнувати. Через це не те що іноземні, а й вітчизняні інвестори вже оминають Сумщину. Тому підтвердження, приклад з виграним ПАТ «Сумське НВО» тендером на замовлення від ПАТ «Укртрансгаз» на реконструкцію трьох компресорних станцій на загальну суму понад **4 млрд. грн.** Вигоди для області були очевидними. Але розпаливши власними ж руками і не без допомоги нардепів з коаліції скандалу навколо того ж контракту, провладна команда Сумщину і позбавили область цього **тендеру**, коли керівництво НАК «Нафтогаз України» врешті **скасувало його результати**.

Інший діагноз хронічного невміння ефективно і оперативно використовувати можливості і ресурси - брак вмінь справлятися з надзвичайними ситуаціями. Тільки протягом недавнього часу ми були свідками не однієї трагічної події в регіоні. **Саме на Сумщині цієї зими чи не найбільше по Україні померло людей від грипу**, вже двічі область «трусил» від вибухів газу в побуті.

А випадок із спробою закрити Сумську обласну психіатричну лікарню №2 взагалі не піддається людській логіці - в медзакладі трапився порив тепломережі, але замість ліквідації аварії, психічно хворих людей почали вивозити в інші

лікарні. В результаті - у багатьох хворих загострилися старі та з'явилися ще й нові хвороби, зокрема дихальної системи.

Головний лікар цього закладу Лілія Неофітна з жалем розповідала, як вони розраховували на допомогу від обласної влади, як своїх засновників, **до яких вона неодноразово зверталася** (*звернення додаються*).

Але обласні куратори сам заклад профінансували лише на 30%, позбавивши його можливість замінити аварійні місця в тепломережі і оперативно самостійно відреагувати на аварію, коли та під Різдво трапилася. Тому два дні - з 7 по 9 січня, температура в лікарняних палатах була 13-15 градусів, а на вулиці мінус 12. А замість ліквідації пориву, за наказом обласного управління охорони здоров'я, хворих почали переводити в інші медичні заклади.

Людська мудрість вірно підмітила - риба гниє з голови. І хоча вже всі зрозуміли, що **справжньою візитівкою Сумщини нині є корупція**, навряд чи хто з підлеглих Клочка сьогодні насмілиться вказати про це йому відкрито. Особливо після показової «страсти» непокірного голови обласної ради, який найбільше заважав губернатору «купатися» в оборудках фінансових потоків обласного бюджету.

Щоб врятувати область, треба негайно відправляти у відставку самого Клочка.

Очевидно, пріоритет нинішньої обласної влади в іншому - дерибані та боротьбі з тими, хто цьому заважає. В першу чергу - з «батьківщинівцями», які сьогодні мають найбільшу довіру людей і на всіх рівнях вимагають очищення влади, розвитку економіки, боротьби з корупцією. Того, чого і потребує суспільство.

Тому провладна більшість Сумщини і займається сьогодні не економікою і реформами, а політичними репресіями, в першу чергу - проти членів «Батьківщини». І з цим завданням Клочко і його команда справляються добре.

Завдяки підкилимним домовленостям поставили на чолі облради «свою» людину. Проти принципового керівника обласної психіатричної лікарні №2 Неофітної прокуратурою відкрито кримінальне провадження. Тиснуть на журналістів, які викривають «схеми» (зло)чинної влади, незаконно звільняють їх з роботи, як це є в Тростянці.

Втім, може заради цього і потрібен такий керівник області, навіть якщо він найгірший в Україні по основній роботі?

Хоча, по правді кажучи, прості люди все бачать - чую це під час кожної розмови з сумчанами, читаю у соцмережах - пафосне «покращення», яким насичені заяви нинішнього керівництва області, сприймається мешканцями лише як привід для скептичних і сумних коментарів. І вже не від одного доводилося чути, що після явних провалів у роботі Миколі Клочку треба не просто піти у

відставку, а змінити костюмчик «з іголки» на військовий камуфляж і разом з нашими хлопцями, зі зброєю в руках, повоювати за Батьківщину.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст.86 Конституції України, ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України», з урахування чисельних кричущих недоліків в організації діяльності Сумської ОДА та провальних її результатів, прошу Вас організувати проведення **службової перевірки** роботи голови Сумської обласної державної адміністрації Клочка М.О. у 2015-2016 роках, за результатами якої прийняти об'єктивне управлінське рішення.

Про результати розгляду даного запиту прошу повідомити мене в строк, встановлений ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата».

Додатки: на 31 арк.

З повагою

Народний депутат України



В.В. Бухарєв
1 пош. 360/