



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
(МОЗ України)

вул. М. Грушевського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 253-61-94, E-mail: moz@moz.gov.ua,
web: http://www.moz.gov.ua, код ЄДРПОУ 00012925

02.12.2016 № 113-14/1492/31546

На № _____ від _____

Народному депутату України

Кучеру М.І.

Шановний Миколо Івановичу!

Міністерство охорони здоров'я України опрацювало Ваш депутатський запит, що оголошений на засіданні Верховної Ради України стосовно ситуації, що склалась на Дочірньому підприємстві «Ладизинський завод «Екстра» Публічного акціонерного товариства «Укрмедпром» (далі – Дочірнє підприємство) та стосується зміни керівника підприємства, та щодо ситуації, яка склалась у фінансово-господарській діяльності підприємства та повідомляє.

МОЗ України з 01.11.2016 по 02.11.2016 проведено комісійну перевірку обставин, що стосуються зміни керівника Дочірнього підприємства, відповідно до наказу МОЗ України від 27.10.2016 № 116-Адм «Про проведення перевірки». В ході перевірки встановлено, що з 15 березня 2016 року директором Дочірнього підприємства був призначений

Дочірнє підприємство належить до сфери управління МОЗ України та діє на підставі Статуту затвердженого наказом МОЗ України від 04 вересня 2014 року № 624.

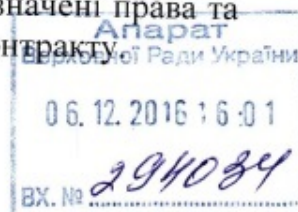
Відповідно до п. 9.2 Статуту Дочірнього підприємства МОЗ України визначило уповноваженим органом управління ПАТ «Укрмедпром».

Відповідно до п. 8.2. Статуту Дочірнього підприємства директор призначається на посаду та звільняється з посади ПАТ «Укрмедпром».

Наказом ПАТ «Укрмедпром» від 27 вересня 2016 року № 16-ДП звільнено із займаної посади за п. 8 ст. 36 КЗпП України.

Відповідно до п. 8 ст. 36 КЗпП України, підставами припинення трудового договору є підстави, передбачені контрактом.

Між 1 та ПАТ «Укрмедпром» був укладений контракт № 1-ДП від 15 березня 2016 року (далі – контракт), яким визначені права та обов'язки Сторін, їх відповідальність та умови припинення контракту.



Порядок укладання контракту з керівником підприємства, що є у державній власності визначається Положенням про порядок укладання контракту з керівником підприємства, що є у державній власності, при найманні на роботу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 19 березня 1993 року № 203 (далі – Положення).

Відповідно до п. 16 Положення контракт з керівником підприємства може бути розірваний на підставах, установлених чинним законодавством, а також передбачених у контракті.

Вимогами п. 17 Положення передбачено, що при розірванні контракту на підставах, встановлених у контракті, але не передбачених чинним законодавством, звільнення провадиться згідно з пунктом 8 статті 36 Кодексу законів про працю України.

Відповідно до п.п. а) п. 25 контракту керівник може бути звільнений з посади, а цей контракт розірваний з ініціативи органу управління майном (ПАТ «Укрмедпром»), у тому числі за пропозицією місцевого органу державної виконавчої влади, до закінчення терміну його дії у разі систематичного невиконання керівником без поважних причин обов'язків, покладених на нього контрактом.

Відповідно до вимог п. 6 контракту «Керівник здійснює поточне (оперативне) керівництво підприємством, організує його виробничо-господарську, соціально-побутову та іншу діяльність, забезпечує виконання завдань підприємства, передбачених законодавством, статутом підприємства та контрактом».

Відповідно до вимог п. 8.8.2 Статуту Дочірнього підприємства директор під час реалізації своїх прав і виконання обов'язків повинен діяти в інтересах Дочірнього підприємства.

Під час перебування на посаді директора були невиконані вимоги мирової угоди, згідно з якої встановлено графік погашення кредиторських вимог перед кредиторами.

Рішенням господарського суду Вінницької області від 14 червня 2016 року позов ПАТ «Акціонерний комерційно-промисловий інвестиційний банк» задоволено, з Дочірнього підприємства стягнуто суму заборгованості за мировою угодою.

Невиконання вимог мирової угоди з боку Дочірнього підприємства має негативні наслідки для платоспроможності підприємства та може привести до його банкрутства.

Приватним акціонерним товариством «По виробництву інсулінів «ІНДАР» подано позов до Дочірнього підприємства про стягнення заборгованості по договору позики. Рішенням Господарського суду Вінницької області від 03.12.2014 р. позов задоволено частково. Ухвалою Господарського суду Вінницької області від 24.03.2016 судом затверджена мирова угода у редакції наданій сторонами.

За даною мировою угодою, Дочірнє підприємство прийняло зобов'язання погашати заборгованість згідно графіку встановленого п. 3 цієї угоди.

Згідно інформації Дочірнього підприємства протягом червня – липня 2016 року виплати по мировій угоді з Приватним акціонерним товариством «По виробництву інсулінів «ІНДАР» не здійснювались, у зв'язку з відсутністю обігових коштів внаслідок низьких об'ємів реалізації готової продукції.

Зазначене свідчить про неможливість належної організації виробничо-господарської діяльності Дочірнього підприємства, що ставить під загрозу його існування.

Також не забезпечено виконання показників ефективного використання державного майна та отримання прибутку, що погіршує майновий стан Дочірнього підприємства. Отже, не додержано вимог Контракту, що має правові наслідки у вигляді його розірвання.

Постановою Ладизинського міського суду Вінницької області від 04.08.2016 року визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 41 КУпАП за порушення законодавства про працю та охорону праці. Зокрема судом було встановлено, що на Дочірньому підприємстві на роботах із шкідливими умовами праці, не видаються безоплатно за встановленими нормативами молоко та інші харчові продукти.

Постановою Ладизинського міського суду Вінницької області від 04.08.2016 року визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 41 КУпАП за порушення законодавства про працю та охорону праці. Зокрема судом було встановлено, що на Дочірньому підприємстві не дотримуються строки виплати заробітної плати, невчасно здійснюється виплата заробітної плати за час відпусток.

Отже, було порушено вимоги нормативних актів які забезпечують додержання трудових прав працівників Дочірнього підприємства, щодо своєчасної та повної оплати праці.

Вищезазначені підстави слугували підставою розірвання контракту з директором Дочірнього підприємства

За результатами комісійної перевірки МОЗ України встановлено, що звільнення з посади керівника Дочірнього підприємства відбулось відповідно до чинного законодавства.

Наказом ПАТ «Укрмедпром» від 27 вересня 2016 року № 17-ДП директором Дочірнього підприємства призначено

Процедура та умови проведення конкурсного відбору відносно керівника Дочірнього підприємства визначається Порядком проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 року № 777 (далі – Порядок).

Відповідно до п. 1 Порядку він визначає процедуру конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки (далі -

підприємства) у разі прийняття міністерством, Фондом державного майна, іншим органом, що здійснює управління об'єктами державної власності, рішення про необхідність проведення такого відбору, а також процедуру конкурсного відбору керівника підприємства, що має стратегічне значення для економіки та безпеки держави і вартість активів якого за даними останньої фінансової звітності або річний розмір чистого доходу якого перевищує 200 млн. гривень, та керівника особливо важливого для економіки підприємства (підприємства, вартість активів якого за даними останньої фінансової звітності перевищує 2 млрд. гривень або річний розмір чистого доходу якого перевищує 1,5 млрд. гривень, банку, у статутному капіталі якого держава володіє часткою понад 75 відсотків).

Дочірнє підприємство не включено до Перелік підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави.

МОЗ України висловило свою позицію щодо зміни керівника Дочірнього підприємства та підтримало призначення керівником (інформація на офіційному сайті МОЗ України – http://www.moz.gov.ua/ua/portal/pre_20161005_a.html).

За результатами комплексної перевірки МОЗ України встановлено, що призначення на посаду керівника Дочірнього підприємства відбулось відповідно до чинного законодавства.

Наказом ПАТ «Укрмедпром» № 18-АГ від 05.10.2016 «Про проведення ревізії» утворена комісія для проведення ревізії діяльності Дочірнього підприємства.

Заступником директора трудовим колективом та іншими невстановленими особами ревізійна комісія до проведення ревізії допущена не була. Ревізійній комісії не вдалось встановити місце зберігання первинних документів, фінансової, податкової та іншої звітності, ліцензій, дозвільних та інших документів, судових справ, кадрової документації, наказів по підприємству, складських та інших документів, печатки. Ревізійна комісія не отримала доступу до активів підприємства.

Отже, станом на 25.10.2016 робота підприємства була блокована, виробнича діяльність не здійснюється, трудовий колектив стати до роботи відмовляється та виконує вказівки колишнього директора підприємства

З повагою

В.о. Міністра



Уляна СУПРУН