



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-866

24.03.2017

Начальнику Головного управління
Національної поліції в Івано-
Франківській області
ШКУТОВУ В.В.

Шановний Вікторе Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Тимошенка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 березня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 30 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ VIII СКЛИКАННЯ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, e-mail: Tymoshenko.Yurii@rada.gov.ua, тел. (044) 255-35-72

16 березня 2017 року
№ 1502/16-03-2017-I

Начальнику Головного управління
Національної поліції
в Івано-Франківській області
Шкутову В.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Про притягнення до відповідальності осіб,
винних у протиправному позбавленні
права власності*

Шановний Вікторе Володимировичу!

До мене, як до народного депутата України, звернулися

які є
власниками нежитлових приміщень по вул. м. Коломиї,
Івано-Франківської області з приводу неправомірного позбавлення їх права
власності (копія звернення додається).

Заявникам на праві приватної власності належать нежитлові
приміщення за вказаною вище адресою в розмірі

Зазначені приміщення були набуті на підставі договорів
купівлі-продажу та дарування (копії договорів додаються), які були укладені з
Приватним вищим навчальним закладом (далі – ПВНЗ) «Коломийський
коледж права і бізнесу».

Під час укладення договорів приватний нотаріус яка
посвідчувала вказані договори, повідомила заявникам, що на відчужуванні
приміщення немає обтяжень іпотекою, про що в подальшому надала
заявникам відповідні довідки.

У відповідності до п. 2.4. Глави 2 Розділу II Порядку вчинення
нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженого Наказ Міністерства

юстиції України 22.02.2012 № 296/5, при укладенні вказаних договорів нотаріус перевіряє відсутність обтяження нерухомого майна іпотекою шляхом безпосереднього доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно. У разі наявності обтяження іпотекою на укладання вищевказаних договорів вимагається згода іпотекодержателя, якщо це не заборонено іпотечним договором.

Як зазначили заявники, в подальшому їм стало відомо, що з метою відчуження ПВНЗ «Коломийський коледж права і бізнесу» нежитлових приміщень ПАТ КБ «ПриватБанк» була надана згода на відчуження нежитлових приміщень та окремо була надана заява про вилучення обтяження (іпотеки) з нежитлових приміщень.

Після укладення відповідних договорів та отримання всіх необхідних правовстановлюючих документів заявники розпочали здійснювати в зазначених вище нежитлових приміщеннях підприємницьку діяльність.

Через деякий час заявникам стало відомо, що ПАТ КБ «ПриватБанк» звернувся до Господарського суду Івано-Франківської області з позовною заявою про звернення стягнення на предмет іпотеки – нежитлову будівлю за адресою: вул. ..., м. Коломия.

Рішенням суду від 23 лютого 2012 року задоволено позов ПАТ КБ «ПриватБанк» та звернено стягнення на предмет іпотеки – нежитлові приміщення. При цьому, не дивлячись на те, що частина предмету іпотеки належить на праві приватної власності заявникам, судом не було залучено заявників в якості третіх осіб, хоча рішення суду прямо вплинуло на їх права та обов'язки.

На підставі зазначеного судового рішення ПАТ КБ «ПриватБанк» відчужив ТзОВ «Естейт Селлінг», яке, за словами заявників, є його дочірнім підприємством, предмет іпотеки.

Таким чином, на даний час і заявники і ТзОВ «Естейт Селлінг» володіють правовстановлюючими документами на вказані вище нежитлові приміщення. Тим не менше, ТзОВ «Естейт Селлінг» висунуло вимогу до заявників про звільнення нежитлових приміщень, залучивши при цьому охорону для недопуску заявників до вказаних приміщень. В подальшому ТзОВ «Естейт Селлінг» запропонувало заявникам орендувати належні заявникам на праві приватної власності приміщення на вкрай не вигідних умовах.

З метою захисту своїх порушених прав заявники звернулись до суду з вимогою визнати договір купівлі-продажу в частині продажу нежитлових приміщень, про які зазначено вище, недійсним. Однак в задоволенні позову було відмовлено з тих підстав, що предмет позовних вимог був реалізований як предмет іпотеки на підставі рішення суду.

Таким чином, в результаті умисних протиправних дій окремих осіб склалася ситуація, за якої власники майна позбавлені можливості володіти, користуватися і розпоряджатися ним, чим їм завдана значна матеріальна шкода.

Наведені заявниками відомості можуть свідчити про ймовірні злочинні дії керівництва ПВНЗ «Коломийський коледж права і бізнесу», їх можливу змову із іншими особами з метою вчинення злочинів.

Враховуючи все вищезазначене, керуючись пунктом 7 статті 6, статтями 7, 15, частиною 3 статті 26 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюсь до Вас із проханням:

1. Відкрити кримінальне провадження за наведеними у депутатському запиті фактами в разі, якщо воно раніше не було відкрите.

2. Вжити заходів з метою притягнення винних у заподіянні значної матеріальної шкоди заявникам до встановленої законом відповідальності.

3. Вжити заходів, спрямованих на забезпечення можливості безперешкодної реалізації права власності заявників (що підтверджується відповідними правовстановлюючими документами) на зазначені вище нежитлові приміщення.

4. Свою відповідь прошу надіслати мені за адресою: м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5.

5. При наданні відповіді прошу вказувати номер та дату депутатського запиту.

6. Копію відповіді прошу надіслати

за адресою: Івано-Франківська обл., м. _____ вул. _____

за адресою: Івано-Франківська обл., м. _____

вул. _____

Додатки: на 30 арк. в 1 прим.

З повагою

народний депутат України



ЮРІЙ ТИМОШЕНКО
(посв. № 292)