



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-879

24.03.2017

Голові Державного агентства
рибного господарства України

КОВАЛІВУ Я.Б.

Шановний Яремо Богдановичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Петренка О. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 березня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



Верховна Рада України
Народний депутат України
ПЕТРЕНКО ОЛЕГ МИКОЛАЙОВИЧ

Вих. № 478

17 березня 2017 року

Прем'єр-Міністру України
Гройсману В.Б.

Міністру аграрної політики та продовольства
України
Кутовому Т.В.

Голові Державного агентства рибного
господарства України
Ковілієву Я.Б.

Голові Черкаської обласної державної
адміністрації
Ткаченку Ю.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Щодо перевірки керівного складу
Управління Державного агентства рибного
господарства Черкаської області

Враховуючи статтю 24 Закону України «Про статус народного депутата України», відповідно до якої народний депутат зобов'язаний дбати про благо України і добробут Українського народу, захищати інтереси виборців та держави; вивчати громадську думку, потреби і запити населення, а у разі необхідності повідомляти про них Верховну Раду України та її органи, вносити пропозиції та вживати в межах своїх повноважень заходи щодо їх врахування в роботі органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, виникла необхідність в даному зверненні.

До мене, як до представника держави, звернулися громадяни, яким небайдуже майбутнє становище Кременчуцького водосховища та його рибні запаси. Проблема, яка існує в Черкаській області, відома давно, але державні органи з невідомих причин не можуть прийняти правильне рішення. Як зазначає громада в минулому році в Черкасирибоохорону призначили голову

комісії з ліквідації

Всього лише за чотири місяці керування він з іншими київськими інспекторами, яких перевів до Черкаської області, організували злочинну групу, почали вимагати від підприємців непомерні хабарі, а у разі відмови складали протоколи на мільйони гривень. Невдовзі, двох інспекторів з групи все таки було затримано під час отримання неправомірної вигоди в розмірі 5000 \$.

І це не дивно, якщо ми подивимось на минуле. відомий на Черкащині браконьєр, який разом із батьком в 2011 році вбили двох лосів, за що понесли кримінальну відповідальність. Державною екологічною інспекцією в Черкаській області також неодноразово притягувався до адміністративної відповідальності за порушення правил рибальства. І ця людина гідна займати місце в органі, який в першу чергу повинен боротися з таким явищем як браконьєрство? Жодна європейська держава такого б не допустила!

Якщо людина порушила закон один раз – випадковість; якщо двічі – то це збіг; тричі - закономірність... Перший раз прощається, вдруге забороняється, а третій ніколи... Так нас завжди навчали розумні та досвідчені батьки. Отже, як може виконувати функції держави (тим більше керівні функції) особа, яка декілька років сама порушувала закон.

В жовтні 2016 року на сайті Держрибагентства з'явилась інформація про те, що переміг в конкурсі на заміщення вакантної посади начальника управління Державного агентства рибного господарства в Черкаській області. Як людина, яка притягалася до кримінальної та адміністративної відповідальності за браконьєрство може очолювати реформовану рибінспекцію... Якщо позиція керівників державних органів щодо підбору кадрів не зміниться – то напевно чи наші внуки та правнуки зможуть побачити у наших водоймах рибу...

Відповідно до Закону України «Про державну службу» одними з принципів державної служби є професіоналізм, доброчесність, ефективність. Стаття 8 Закону передбачає, що одним із основних обов'язків державного службовця є дотримання принципів державної служби. Згідно правил етичної поведінки державних службовців, затверджених постановою Кабінету Міністрів України 11.02.2016 № 65, державні службовці у своїй діяльності керуються принципами етики державної служби, що ґрунтуються на положеннях Конституції України, законодавства про державну службу та запобігання корупції, а саме служіння державі і суспільству, гідної поведінки, доброчесності, лояльності, політичної нейтральності, прозорості і підзвітності, сумлінності.

Про яке дотримання принципів державної служби та етики державної служби може йти мова, якщо вже зараз його свідомістю керує жадоба до власної наживи, превалювання приватного інтересу під час здійснення наданих йому повноважень, він свідомо вчиняє дії, які шкодять інтересам державної служби та ділової репутації органів рибоохорони.

Враховуючи викладене, в межах компетенції, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюся до Вас з проханням надати інформацію:

Чи враховувалось членами комісії під час прийняття рішення про переможця конкурсу на заміщення вакантної посади начальника Управління Державного агентства рибного господарства в Черкаській області особисті дані Синиці О.М. та його відносини із Законом?

1. Чи надавали відповідно до Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» погодження на призначення

на посаду начальника Управління Державного агентства рибного господарства в Черкаській області Міністр аграрної політики та продовольства України та Голова Черкаської обласної державної адміністрації?

2. Чому було відсторонено від виконання функцій голови комісії з ліквідації Черкасирибоохорони та призначено

3. Чи проведено стосовно перевірку відповідно до Закону України «Про очищення влади» та спеціальну перевірку?

4. Чи повідомляв конкурсній комісії стосовно себе інформацію про притягнення до кримінальної відповідальності?

З повагою,

Народний депутат України



О. М. Петренко

(N392)