



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-955

24.03.2017

Міністерство юстиції України

Надсилаємо адресований Міністерству юстиції України депутатський запит народного депутата України Безбаха Я. Я., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 березня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 22-03

"22" березня 2017 р.

У Міністерство юстиції України

Міністерство внутрішніх справ
України

Державна фіскальна служба

Уповноважений Верховної Ради
України з прав людини

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Стосовно необхідності проведення
всебічної перевірки щодо
довготривалого невиконання
судового рішення про стягнення
аліментів на утримання
малолітньої дитини, що істотно
впливає на забезпечення її потреб**

До мене, як до народного депутата України, надійшло повторне звернення в інтересах малолітньої дитини стосовно неналежного, на її думку, виконання Центральним відділом державної виконавчої служби Миколаївського міського управління юстиції, рішення Ленінського районного суду міста Миколаєва від 04 листопада 2009 року. Особливої уваги заслуговує застосування положень Закону України «Про виконавче провадження», а також у контексті заяв відносно забезпечення в державі своєчасного і повного виконання судових рішень.

Рішенням Ленінського районного суду міста Миколаєва від 04 листопада 2009 року з року народження, стягнуто на користь аліменти на утримання дитини травня року народження у розмірі 1/3 частини зі всіх видів заробітку (доходу) щомісячно, але не менше 30 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 20 квітня 2009 року і до досягненню нею повноліття.

На підставі виконавчого документа, виданого Ленінським районним судом міста Миколаєва, 30 березня 2011 року Центральним відділом державної виконавчої служби Миколаївського міського управління юстиції відкрито виконавче провадження.

Водночас, заявник стверджує, що державний виконавець 21 березня 2017 року та 22 березня 2017 року була відсутня на робочому місці, ознайомитись матеріалами виконавчого провадження не надала можливості, інформацію про причини неперерахування з січня 2017 року аліментів на картковий рахунок не повідомила.

Крім того, державний виконавець не вчиняє дій щодо тимчасової заборони у праві виїзду закордон боржника, оскільки останній систематично перетинає державний кордон України, отримує заробітну плату за межами митної території України.

До того ж, державний виконавець не встановив судно на якому боржник перетинає державний кордон, інформації до ГУ ДФС України в Миколаївській області про отримання посвідчення моряка та інформацію про перетин державного кордону на запит фіскальної служби не надала, дійсного місця проживання не встановила, оскільки за інформацією отриманою органами фіскальної служби за місцем своєї реєстрації боржник не проживає.

Заслуговує також на увагу, що боржник – на неодноразові виклики до ГУ ДФС України в Миколаївській області, яка має встановити його заробітну плату закордоном не з'явився, декларації про доходи та майновий стан не подав, що свідчить про ухилення ним від сплати податків, отриманих за межами митної території України.

Відповідно до статті 129 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судові рішення, які набрали законної сили, є обов'язковими до виконання усіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.

Прецедентна практика Європейського суду з прав людини за певних обставин допускає затримку з виконанням судового рішення, однак вона не може бути такою, що зводить нанівець сутність гарантованого права отримати користь від постановленого рішення (рішення у справі «Шмалько проти України (2004)», «Іванов проти України (2010)»).

Бездіяльність по виконанню судового рішення з боку органів держави призвела до порушення прав дитини, оскільки боржник не здійснює свого обов'язку по її утриманню.

Враховуючи вищевикладене, прошу, в межах компетенції, провести всебічну та неупереджену перевірку викладених обставин і фактів, вжити передбачених чинним законодавством України заходів відповідного реагування для повного і своєчасного виконання судового рішення.

Про результати розгляду депутатського запиту прошу повідомити у строк, встановлений статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України» та поінформувати заявника.

З повагою

Народний депутат України



Я.Я. БЕЗБАХ

(посвідчення № 239)