



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1126

07.04.2017

Прем'єр-міністру України

ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Бублика Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 7 квітня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Вих. № 146/06 01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5 «05» квітня 2017 р.

**Прем'єр – міністру України
Гройсману В. Б.**

**Голові Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сферах енергетики та
комунальних послуг
Вовку Д.В.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Про необґрунтоване скасування пільг, наданих
органам місцевого самоврядування на електроенергію,
яка використовувалася ними у нічний час для потреб
зовнішнього освітлення населених пунктів*

До мене, як народного депутата України, при здійсненні моїх повноважень, масово звертаються міські, селищні та сільські голови територіальних громад Полтавщини зі скаргами на подорожчання електроенергії для потреб зовнішнього освітлення населених пунктів, що негативно впливає на їх фінансове становище та подальший розвиток даних громад.

Вказане подорожчання пов'язане з діями Національної комісії, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, якою 15 грудня 2016 року прийнята постанова № 2210 «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Національної комісії регулювання електроенергетики України від 22 жовтня 2004 року № 1030 «Про Порядок диференціювання за годинами доби тарифів на електроенергію, яка використовується для зовнішнього освітлення населених пунктів».

Зокрема, даною постановою з 1 січня 2017 року був скасований порядок диференціювання тарифів на електроенергію, яка використовується для зовнішнього освітлення населених пунктів, а її відпуск має здійснюватися за роздрібними тарифами відповідного класу напруги виключно за загальними

показниками, без розподілу за періодами доби, при цьому, коефіцієнт 0,6 в межах нічної зони доби до роздрібного тарифу не застосовується.

У зв'язку із такими змінами, витрати на вуличне освітлення значним тягарем лягли на плечі місцевих бюджетів, особливо відчутними вони є для сільських та селищних рад, які мають обмаль коштів, при цьому енергокомпанії їм пропонують розглянути доцільність переходу на диференційовані тарифи та перепрограмування існуючих приладів обліку, що потребує певного часу та додаткових витрат з бюджету територіальних громад.

За таких обставин, голови цих громад, з метою економії своїх бюджетів, вимушено зупинили повністю або частково роботи по облаштуванню у населених пунктах вуличного освітлення, зменшили інтервал його включення до 2-3 годин, що негативно сприймається місцевими мешканцями, оскільки збільшуються ризики завдання шкоди їх життю і здоров'ю та незаконного заволодіння їх майном, а також сприяє погіршенню криміногенної ситуації на території цих громад.

Разом з тим, парадоксальним у цій ситуації є те, що в останні роки для єдиної енергосистеми України та цієї Національної комісії однією із найгостріших проблем є нерівномірний графік споживання електроенергії протягом доби. Нічні «провали», а потім вранішні та вечірні пікові навантаження в енергомережі державний регулятор намагався вирівняти за рахунок запровадження додаткових стимулів для споживачів у вигляді пільгових зонних тарифів у нічні години, що спонукало до нічного споживання електроенергії.

За даними НЕК «Укренерго», у результаті часткового переходу на нічне споживання було оптимізовано графік добового навантаження, що дозволило зменшити вартість електроенергії, адже вночі залучається більш дешева електроенергія від АЕС, які працюють рівним графіком, тобто, виробляють стільки ж електроенергії, як і вдень. Тому кожної ночі, коли вся країна спить, в єдиній енергосистемі створюється величезний надлишок електроенергії.

Тож незрозуміло, з чийх вказівок діяла та якими розрахунками керувалася Національна комісія, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, коли приймала зазначену постанову, що спричинила подорожчання електроенергії, яка використовувалася у нічний час для вуличного освітлення населених пунктів, та знову призвела до нерівномірного її використання протягом доби.

Наразі, такі дії регулятора складно вважати державницькими, оскільки вони не сприяють розвитку територіальних громад, раціональному використанню їх фінансових ресурсів, а також втіленню в життя започаткованих реформ по децентралізації органів місцевого самоврядування.

Крім того, такі дії, наслідком яких є погіршення життя людей (відсутність освітлення у нічний час та, як наслідок, збільшення кількості загроз їх життю, здоров'ю та майну), можуть призвести до некерованих соціальних протестів.

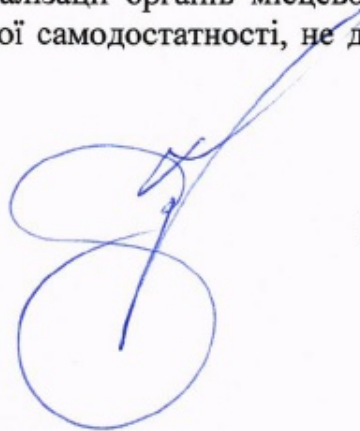
З урахуванням викладеного та керуючись частиною 1 статті 6 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», статтею 86 Конституції України, частиною 2 статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Провести спільну перевірку дотримання законності та обґрунтованості скасування диференціювання тарифів на електроенергію, яка використовувалася органами місцевого самоврядування для зовнішнього освітлення за годинами доби, збільшення на 60% її вартості у нічний час, та доцільності таких змін для реалізації програм економічного та соціального розвитку України.

2. Забезпечити захист інтересів територіальних громад в період проведення реформи з децентралізації органів місцевого самоврядування, сприяти їх розвитку та фінансової самодостатності, не допустити порушень прав членів цих громад.

Народний депутат України



Юрій БУБЛИК

посв. № 343