



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1250

07.04.2017

Виконуючому обов'язки начальника
Служби автомобільних доріг у
Черкаській області
ДЕМИДЕНКУ В.І.

Шановний Владиславе Ігоровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Рудика С. Я., оголошений на засіданні Верховної Ради України 7 квітня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

РУДИК СЕРГІЙ ЯРОСЛАВОВИЧ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел. (044) 255 43 45

№ 396-04-001

"06" квітня 2017 р.

В. о. Голови Державного агентства
автомобільних доріг України
С. НОВАКУ

В. о. керівника Служби
автомобільних доріг у Черкаській області
В. І. ДЕМИДЕНКУ

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо посилення контролю за
використанням коштів державного
бюджету, передбачених на ремонт
доріг державного значення, які
проходять територією Черкаської
області*

Шановний пане Славоміре!

Шановний Владиславе!

Як відомо, у минулому році, згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 березня 2016 року № 176-р "Про розподіл видатків державного бюджету, передбачених за бюджетною програмою 3111020 "Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування" на 2016 рік (з урахуванням внесених змін та доповнень) та постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 року № 498 "Деякі питання використання у 2016 році коштів, залучених у попередні роки під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг" (з урахуванням внесених змін і доповнень), на поточний середній ремонт автомобільних доріг загального користування Черкаської області, було виділено безпрецедентну суму – 321 мільйон 56 тисяч 300 гривень, з них:

92 500,0 тис. грн – кошти державного бюджету, які мали бути спрямовані на здійснення поточного середнього ремонту окремих ділянок доріг Черкаського краю, зокрема:

Н-01 Київ – Знам'янка

- км 205+280 – км 213+000 – 57 750,0 тис. грн;
- км 213+000 – км 216+000; км 229+780 – км 232+280 – 10 962,0 тис. грн;
- км 23+068 (міст через р. Дніпро) – 1 500,0 тис. грн;

Н-16 Золотоноша – Черкаси – Сміла – Умань

- км 41+265 – 48+985 (правий проїзд) – 22 288,0 тис. грн;

228 556,28 тис. грн – кошти, залучені Державним агентством автомобільних доріг України у попередні періоди під державні гарантії, які передбачається спрямувати на поточний ремонт окремих ділянок доріг області, зокрема:

Н-01 Київ – Знам'янка

- км 205+280 – км 213+000 – 46 500,0 тис. грн;
- км 216+000 – км 229+780 – (окремими ділянками) – 70 470,00 тис. грн;
- км 232+280 – км 241+622 – (окремими ділянками) – 17 820,00 тис. грн;

Н-16 Золотоноша – Черкаси – Сміла – Умань

- км 41+265 – 48+985 (правий проїзд) – 47 866,28 тис. грн;
- км 83+700 – 89+700 (с. Носачів) – 45 900,00 тис. гривень.

Натомість, через недбалість та відсутність належного контролю зі сторони Укравтодору та керівництва області, з означених вище ділянок доріг було укладено угоди лише по декільком відрізкам:

км 41+265 – км 48+985 (правий проїзд) дороги Н-16 Золотоноша – Черкаси – Сміла – Умань (переможець тендера ПП "Дорстрой"), гарантійний термін експлуатації дороги – 3 роки; договір укладено у липні 2016 року;

км 213+000 – км 216+000, км 229+780 – км 232+280 та км 232+280 – км 241+622 (окремими ділянками) дороги Н-01 Київ – Знам'янка (переможець тендера ТзОВ "Трансстроймеханізація"), гарантійний термін експлуатації дороги – 3 роки; договір укладений 04 жовтня 2016 року;

км 205+280 – км 213+000 дороги Н-01 Київ – Знам'янка (переможець тендера ТОВ "ПБС"), гарантійний термін експлуатації дороги – 10 років; договір укладений 20 жовтня 2016 року.

На превеликий жаль, за результатами року навіть ці обсяги робіт не було виконано. Жодна з підрядних організацій не виконала договірних зобов'язань. У тому числі:

ПП "Дорстрой" – так і не виконало своїх зобов'язань щодо ремонту правого проїзду від Черкас до Сміли по дорозі Н-16 Золотоноша – Черкаси – Сміла – Умань;

ТзОВ "Трансстроймеханізація" – не вийшла на об'єкт;

ТОВ "ПБС" – не приступила до виконання робіт.

Як наслідок, Черкаська область із загальної суми коштів спромоглася використати лише 15 %. Решта – повернулися до державної казни, як невикористані.

Мені, як народному депутату який активно лобював і лобіює питання виділення коштів на ремонт доріг Черкаського краю хвилює те, аби минулорічна ситуація не повторилася цього року.

Найбільше, що мене хвилює, щоби тендерні умови були максимально прозорими, а учасники торгів – відповідали ключовим вимогам:

1) мали досвід у сфері проведення ремонтних робіт автомобільних доріг загального користування державного значення мінімум 3 роки;

2) мали офіційне підтвердження платоспроможності підприємства, відсутності непогашених боргів за попередні періоди діяльності, а також банківську гарантію;

3) забезпечували максимальний гарантійний строк експлуатації відремонтованих доріг;

і звичайно ж, не мали сумнівної ділової репутації (передусім, кримінальних проваджень) за виконання подібних робіт за історію існування фірми.

Проаналізувавши умови, які було оприлюднено цього року, а в цьому році я прогноую і збільшення обсягу фінансування дорожніх робіт області до 1 млрд грн (140 млн – кошти держбюджету, 150 млн – кредитні, 700 млн – від включення області в митний експеримент і це без врахування коштів, які можуть з'явитися у разі пролонгації випущених Укравтодором облігацій, загальна номінальна вартість яких становить 14 млрд гривень), не можу не звернути Вашу увагу на наступне:

не розумію, як один і той самий відрізок дороги зі Сміли до межі з Кіровоградською областю, в одному випадку ремонтується з використанням технології ресайклінг, а в іншому – ні;

не розумію, як на один і той же відрізок передбачається гарантійний строк експлуатації до 10 років, а на другий – 3 роки;

не розумію, як Служба автомобільних доріг маючи переможця який гарантує строк експлуатації дороги 10 років, підписує угоду з тими, хто пропонує 3;

і що найбільше викликає здивування, як Служба автодоріг Черкаської області пропонує потенційним переможцям тендерів чи аукціонів виконати роботи за місяць, якщо в минулому році, жоден з підрядників не спромігся відремонтувати дороги і за 4 місяці.

З огляду на вищезазначене, з метою недопущення повторення минулорічної ситуації з невиконанням робіт підрядними організаціями, здійснення депутатського контролю за ефективністю використання коштів державного бюджету, керуючись статтями 7 і 15 Закону України "Про статус народного депутата України", прошу Вас:

1. Скасувати вимогу щодо надання експлуатаційної гарантії відремонтованих ділянок доріг менше 3 років й віддавати перевагу тим, хто пропонує не менше 10 років.

2. Надати завірені у встановленому порядку копії договорів та додаткових угод укладених між Службою автомобільних доріг у Черкаській області та підрядними організаціями, які здійснювали ремонт доріг загального користування державного значення у Черкаській області у 2016 році.

3. Організувати процес проведення процедур публічних закупівель з дотриманням принципів прозорості, недискримінаційності та конкурентності.

Про результати розгляду даного депутатського запиту, прошу повідомити мене в строки встановлені Законом України "Про статус народного депутата України" за адресою: 01008, м. Київ, вул. Банкова, 6-8.

З повагою

Народний депутат України



Сергій РУДИК
(посвідчення № 396)