



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2014

26.05.2017

Голові Комітету Верховної Ради
України з питань бюджету

ПАВЕЛКУ А.В.

Шановний Андрію Васильовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Шаповалова Ю. А. та Сольвара Р. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 26 травня 2017 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

2014



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вулиця Садова, 3-а

e-mail: Shapovalov.Yurii@rada.gov.ua

№ 295/03-41

«24» травня 2017 року

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

Міністру фінансів України
Данилюку О. О.

Міністру екології та природних ресурсів
України
Семераку О. М.

В.О. Голови
Державної фіскальної служби України
Продану М.В.

Голові комітету Верховної Ради України з
питань бюджету
Павелку А. В.

Голові комітету Верховної Ради України
з питань екологічної політики,
природокористування та ліквідації
наслідків Чорнобильської катастрофи
Диріву А. Б.

Голові комітету Верховної Ради України з
питань податкової та митної політики
Южаніній Н. П.

*щодо справедливого розподілу екологічного податку
з урахуванням інтересів населених пунктів,
в яких розміщені шкідливі виробництва*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ
в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата
України»

Найважливішою ознакою демократичного розвитку країни є наявність в ній місцевого самоврядування, здатного забезпечити ефективне функціонування територіальних громад, вирішувати питання соціально-економічного розвитку. Така здатність потребує відповідного фінансового забезпечення та дотримання принципу децентралізації влади.

Головна ознака фінансової незалежності місцевих бюджетів – це володіння й самостійне розпорядження фінансовими ресурсами, розмір яких відповідає функціям і завданням, що покладаються на органи місцевого самоврядування.

На сьогодні, місцеві органи влади не у повній мірі володіють достатніми фінансовими ресурсами для організації управління на своїх територіях. Не є виключенням і сфера екології та охорони довкілля.

Так, відповідно до пункту 4¹ частини першої статті 69¹ Бюджетного кодексу України визначено, що до надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів належать 80 відсотків екологічного податку (крім екологічного податку, визначеного пунктом 16-¹ частини другої статті 29 цього Кодексу), у тому числі: до сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, - 25 відсотків, обласних бюджетів та бюджету Автономної Республіки Крим - 55 відсотків.

На нашу думку, дана норма є такою, що порушує права громад сіл, селищ та міст. Адже, діяльність шкідливих виробництв суб'єктів господарювання призводить до забруднення навколишнього середовища та погіршення екологічної ситуації насамперед тієї місцевості, на якій розташовуються ці виробництва, завдаючи шкоди здоров'ю населення. І надходження у вигляді 55% - до обласних, а 25% - до місцевих бюджетів є нелогічною і суперечить принципу бюджетної децентралізації.

У зв'язку із цим, надзвичайно важливим є такий розподіл екологічного податку, який надасть можливість використовувати кошти для захисту

громадян та відвернення негативних наслідків шкідливого впливу забруднюючих виробництв саме у місцевості, де діють такі виробництва.

З огляду, та на підставі вищевикладеного, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОСИМО:

1. Розробити та подати пропозиції щодо справедливого розподілу екологічного податку з урахуванням інтересів населених пунктів, в яких розміщені шкідливі виробництва.

2. Внести зміни до законодавства і прийняти відповідні нормативно-правові акти щодо справедливого розподілу екологічного податку з урахуванням інтересів населених пунктів, в яких розміщені шкідливі виробництва.

З повагою
Народні депутати України



Шаповалов Ю.А. (№344)

Сольвар Р.М. (№295)