



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2148

09.06.2017

Директору Національного
антикорупційного бюро України

СИТНИКУ А.С.

Шановний Артеме Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Парасюка В. З., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 червня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Комітет з питань запобігання і протидії корупції

Парасюк Володимир Зіновійович

01008, Україна, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5, e-mail: vz.parasyk@gmail.com

«07» 06 2017 р.

Вих. № 0617-64

Генеральному прокурору України

Луценку Юрію Віталійовичу

Директору Національного антикорупційного
бюро України

Ситнику Артему Сергійовичу

Міністру внутрішніх справ України

Авакову Арсену Борисовичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(В порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Щодо можливих корупційних діянь з метою отримання неправомірної вигоди службовими особами Державного агентства України з питань кіно

На підставі ст. ст. 15, 17 та 19 Закону України «Про статус народного депутата України», з метою перевірки викладених нижче фактів й недопущення розкрадання коштів державного бюджету прошу Вас прийняти рішення про внесення до ЄРДР інформації щодо можливих корупційних діянь з метою отримання неправомірної вигоди службовими особами Державного агентства України з питань кіно (далі – Держкіно).

Після Революції Гідності в Україні розпочався процес розбудови кіноіндустрії. Виробництво власного кіно є надзвичайно важливим для формування національної свідомості та гідності оновленого українського суспільства. Український кінематограф покликаний створити

Засновником приватних компаній ТОВ «Директорія кіно» (38090944), ТОВ «Інсайт Медіа» (35453798) та ТОВ «Інсайт Медіа» Продюсерський центр» (31500062) являється Філіппов Володимир Ігорович, 18.01.1968 р.н. – член ініціативної групи з підготовки установчих зборів для формування громадської ради при Держкіно.

У своїй декларації від 02.04.2017 р. Ілленко Пилип Юрійович (Голова Держкіно) зазначив, що його мати має доходи від ТОВ «Директорія кіно» у вигляді «Гонорари та інші виплати згідно з цивільно-правовим правочинами». Протягом 2015-2016 р.р. ТОВ «Директорія кіно» отримало державне фінансування на виробництво фільмів «Свині», «Шнурки», «Дім», «Троє», «Шлях мерця», «Коли падають дерева». Загальний обсяг державного фінансування складає 31 509 000 грн.

У своїй декларації від 26.03.2017 р. вказав що має доходи від компанії ТОВ «Інсайт Медіа» у виді «Дохід від зайняття підприємницькою діяльністю». Протягом 2015-2016 р.р. ТОВ «Інсайт Медіа» отримало державне фінансування на виробництво фільмів «Подорож», «Українська символіка. Гімн», «Українська символіка. Прапор», «Українська символіка. Герб», «Червоний». Загальний обсяг державного фінансування складає 15 437 000 грн.

Крім цього, Яцишин Андрій Романович, зазначив, що його донька володіє корпоративними правами ТОВ «Татофільм». Разом з цим, згідно даних державного реєстру, одноособовим засновником ТОВ «Татофільм» є р.н. – колишня дружина. Протягом 2015-2016 р.р. ТОВ «Татофільм» отримало державне фінансування на виробництво фільмів «Синагога» та «Вулкан». Загальний обсяг державного фінансування складає 5 900 000 грн.

Крім зазначеного, ще одна компанія, що належить Володимирі Філіппову – ТОВ «Інсайт Медіа» Продюсерський центр» протягом 2015-2016 р.р. отримала державне фінансування на виробництво фільмів «Гніздо горлиці», «Варіант Марконі», «Таразі. Прощання з пустелею». Загальний обсяг державного фінансування складає 40 281 000 грн.

Вказане може свідчити, що службові особи Держкіно, вступивши в змову з Філіпповим В.І. – власником ТОВ «Директорія кіно», ТОВ «Інсайт Медіа», ТОВ «Інсайт Медіа» Продюсерський центр» та керівництвом ТОВ «Татофільм» – використовували зазначені компанії для привласнення (відмивання) коштів державного бюджету України.

Крім цього, окремої уваги заслуговує Голова Держкіно Ілленко Пилип Юрійович, який, перебуваючи на державній службі, одночасно являється засновником ТОВ «УКРАЇНСЬКЕ ТЕЛЕБАЧЕННЯ» (37820053). Крім цього, відповідно до даних офіційного сайту Держкіно (<http://dergkino.gov.ua/>) на посаді начальника відділу державного регулювання кіно- відео прокату працює а членом громадської ради при Держкіно є Герасимович. Останній представляє ГО «Нарешті» одним із засновників якого являється Голова Держкіно

Разом з цим, мають місце неодноразові звернення громадських організацій, активістів та інших небайдужих громадян про порушення керівництвом Держкіно приписів Закону України «Про кінематографію» щодо заборони трансляції фільмів, вироблених та вперше оприлюднених фізичними та/або юридичними особами Російської Федерації після 1 січня 2014 року. Зі змісту звернень та скарг слідує, що Голова Держкіно Ілленко Пилип Юрійович, діючи в інтересах окремих телеканалів, видає державні посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів російського виробництва, трансляція яких заборонена приписами Закону України «Про кінематографію».

Таким чином, є підстави вважати, що службові особи Державного агентства України з питань кіно діючи всупереч інтересів служби, зловживаючи своїм службовим становищем, з метою отримання неправомірної вигоди видають прокатні посвідчення на трансляцію забороненої російської кінопродукції та реалізують схеми заволодіння коштами державного бюджету в особливо великих розмірах в процесі державного фінансування українського кіновиробництва.

потужну альтернативу низькоякісному кремлівсько-пропагандистському продукту. Популяризація свободи слова, прав людини та вільного демократичного розвитку повинні стати на перешкоді путінській пропаганді насильства.

Разом з цим, ЗМІ звертають увагу на певні зловживання службовими особами Держкіно під час проведення конкурсів, виділення та розподілу державної фінансової допомоги кіновиробникам, що свідчить про корупційне забарвлення діяльності Державного агентства України з питань кіно.

- <https://mediananny.com/obzory/2317795/>
- <https://mediananny.com/raznoe/2318197/>
- <http://www.ukrkino.com.ua/kinotext/articles/?id=5263>
- http://www.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_t=rec&id=183896
- <http://www.ukrkino.com.ua/news/?id=4017>

Як вбачається, перевага надається компаніям, наближеним до осіб з діючого та попереднього складу керівництва Державного агентства України з питань кіно, а саме:

З метою підтримки розвитку вітчизняного кіно й недопущення зловживань у сфері державного фінансування кіновиробництва не можу залишитися осторонь зазначеної проблеми.

Згідно інформації з відкритих джерел:

- «ЗАКУПІВЛІ 2.0» <http://z.texty.org.ua/>, що створено за підтримки «Ініціативи з розвитку аналітичних центрів в Україні», яку реалізовує Міжнародний фонд «Відродження» (МФВ), Фонд розвитку аналітичних центрів (ТТФ) за фінансової підтримки Посольства Швеції в Україні (SIDA) та фонду NED;
- офіційний сайт держзакупівель <http://tender.me.gov.ua;>
- <https://prozorro.gov.ua;>
- «Громадська антикорупційна експертиза результатів державних тендерів в Україні» <http://acm-ua.org/>

протягом 2015-2016 р.р. за сприяння службових осіб Держкіно юридичним особам приватного права – ТОВ «Директорія кіно», ТОВ «Інсайт Медіа», ТОВ «Інсайт Медіа» Продюсерський центр» та ТОВ «Татофільм» – було виділено державне фінансування на суму не менш ніж 87 227 000 грн.

ТОВ «Директорія кіно» (38090944)

- <http://z.texty.org.ua/seller/84958>
- <http://acm-ua.org/poshuk.php?poshuk=38090944>

ТОВ «Інсайт Медіа» (35453798)

- <http://z.texty.org.ua/seller/30691>

ТОВ «Інсайт Медіа» Продюсерський центр» (31500062)

- <http://z.texty.org.ua/seller/30691>
- <http://acm-ua.org/poshuk.php?poshuk=31500062>

ТОВ «Татофільм» (37783457)

- <http://z.texty.org.ua/seller/52519>
- <http://acm-ua.org/poshuk.php?poshuk=37783457>

При цьому, зазначені компанії мають пряме або опосередковане відношення до службових осіб Держкіно.

Враховуючи наведене та керуючись статтею 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

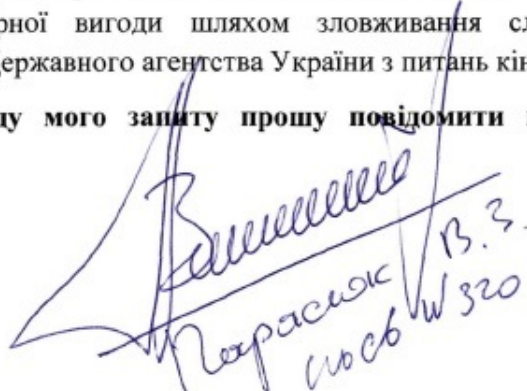
ПРОШУ ВАС:

1. Ініціювати проведення ревізії Державного агентства України з питань кіно силами Державної аудиторської служби України з метою перевірки дотримання вимог чинного законодавства при прийнятті рішень щодо фінансування тих чи інших кіно-проектів, порядку фінансування та дотримання вимог договору кожною зі сторін.
2. Вжити дії, направлені на виявлення схем «відмивання» бюджетних коштів в процесі створення фільмів.
3. Ініціювати проведення податкової перевірки ТОВ «Директорія кіно» (38090944), ТОВ «Інсайт Медіа» (35453798), ТОВ «Інсайт Медіа» Продюсерський центр» (31500062) та ТОВ «Татофільм» (37783457), які отримали державне фінансування на кіновиробництво.
4. Перевірити підстави для нарахування гонорарів яка
отримала доходи від ТОВ «Директорія кіно» у вигляді «Гонорари та інші виплати згідно з цивільно-правовим правочинами» та який отримав доходи від компанії ТОВ «Інсайт Медіа» у виді «Дохід від зайняття підприємницькою діяльністю».
5. Перевірити правомірність надання державного фінансування компаніям ТОВ «Директорія кіно» (38090944), ТОВ «Інсайт Медіа» (35453798), ТОВ «Інсайт Медіа» Продюсерський центр» (31500062) та ТОВ «Татофільм» (37783457).
6. Перевірити правомірність перебування на посаді начальника відділу державного регулювання кіно- відео прокату Держкіно р.н. Чи
не суперечить її призначення на цю посаду засадам чинного законодавства.
7. Перевірити правомірність (законність) видачі державних прокатних посвідчень, а саме: достовірність інформації та документів поданих до Державного агентства України з питань кіно на підставі яких були видані державні посвідчення на право розповсюдження і демонстрування російських фільмів вироблених та вперше оприлюднених фізичними та/або юридичними особами Російської Федерації після 1 січня 2014 року.
8. Дослідити службову діяльність Ілленка Пилипа Юрійовича на посаді Голови Державного агентства України з питань кіно щодо дотримання останнім вимог Законів України «Про кінематографію» та «Державну службу» при видачі державних прокатних посвідчень на трансляцію фільмів та серіалів російського виробництва та при прийнятті рішень про надання державної фінансової підтримки для виробництва українського кіно.
9. Вжити вичерпних заходів передбачених чинним законодавством з метою недопущення отримання неправомірної вигоди шляхом зловживання службовим становищем службовими особами Державного агентства України з питань кіно.

Про результати розгляду мого запиту прошу повідомити мене у встановлений законодавством термін.

З повагою,

народний депутат України



В.З.
Парасюк
13.3.20

Володимир Парасюк