



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2232

09.06.2017

Голові правління Національної  
акціонерної компанії "Нафтогаз  
України"

**КОБОЛЄВУ А.В.**

Шановний Андрію Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Власенка С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 червня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 1 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**

2232



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ ВЛАСЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, к. 406, тел. (044) 255 39 35, (044) 255 22 08

«08» червня 20 17 р.

№ 223/44/35

Генеральному директору  
НАК «Нафтогаз України»  
КОБОЛЄВУ А. В.

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**  
щодо надання об'єктивної інформації про рішення Трибуналу  
при Арбітражному інституті Торгової палати Стокгольму  
у справі НАК «Нафтогаз України» проти ПАТ «Газпром»

***Шановний Андрію Володимировичу!***

16 червня 2014 року ПАТ «Газпром» звернулося до Стокгольмського міжнародного арбітражу із позовом до НАК «Нафтогаз України» з вимогою стягнення оплати за газ, який було поставлено, проте не оплачено. Того ж дня НАК «Нафтогаз України» висунув свій позов до ПАТ «Газпром» із зустрічними вимогами.

На офіційному веб-сайті НАК «Нафтогаз України» 31 травня 2017 року опубліковано резонансну інформацію, що набула розголосу в мережі Інтернет та сколихнула український медіа-простір, викликала гостру реакцію суспільства, обговорення та була прокоментована вищим керівництвом держави([\).](http://www.naftogaz.com/www/3/nakweb.nsf/0/B67E1C0F409F7B40C22581310054192C?OpenDocument&year=2017&month=05&nt=%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8&)

НАК «Нафтогаз України» повідомлено, що 31 травня 2017 року Трибунал при Арбітражному інституті Торгової палати Стокгольму виніс окреме рішення у справі НАК «Нафтогаз України» проти ПАТ «Газпром» щодо контракту на постачання газу до України від 2009 року: Трибунал повністю відхилив вимогу ПАТ «Газпром» щодо застосування принципу «бери або

плати» (накладення штрафних санкцій у разі недобору російського газу в обсязі, зазначеному у контракті), а також задовольнив вимогу НАК «Нафтогаз України» про перегляд контрактної ціни з урахуванням ринкових умов. Крім того, НАК «Нафтогаз України» проінформовано, що Трибуналом було повністю скасовано заборону на реекспорт газу, яка передбачалася контрактом.

Інфографіка, що набула поширення у засобах масової інформації щодо «позовних і зустрічних вимог в арбітражних провадженнях між НАК «Нафтогаз України» і ПАТ «Газпром» станом на 29 травня 2017 року», визначає декілька груп вимог – щодо поставки та транзиту газу (розгляд двох справ: а) контракт на поставку; б) контракт на транзит) (*копія інфографіки додається на 1 аркуші*).

Разом з тим, в інформаційному просторі не визначено конкретної інформації щодо позовних вимог сторін судового розгляду (як з боку НАК «Нафтогаз України», так і з боку ПАТ «Газпром»), їх обґрунтування, дефініцій, на які послався Стокгольмський міжнародний арбітраж при прийнятті рішення.

Враховуючи, що судове провадження між НАК «Нафтогаз України», ПАТ «Газпром» вже закінчено та рішення у судовій справі вже є, його резонансність, вищевикладене, керуючись ст. 85 Конституції України, ст. 15, 19 Закону України «Про статус народного депутата України», зважаючи, що народний депутат має право знайомитися з будь-якою конфіденційною та таємною інформацією з питань депутатської діяльності, а не надання такої інформації має ознаки злочину, передбаченого ст. 344, 351 Кримінального кодексу України, з метою виконання депутатських повноважень, прошу надати інформацію:

1. Про обґрунтування позовних вимог НАК «Нафтогаз України» щодо питання поставки газу:

1) які аргументи було використано у позові НАК «Нафтогаз України» щодо прохання перегляду ціни на газ, закупленого з 20 травня 2011 року до жовтня 2015 року?;

2) на які саме пункти газового контракту робив посилання НАК «Нафтогаз України», обґрунтовуючи необхідність перегляду ціни на газ, закупленого з 20 травня 2011 року до жовтня 2015 року (визначити конкретні пункти газового контракту)?;

3) чи використовував НАК «Нафтогаз України» в обґрунтування своїх позовних вимог щодо перегляду ціни на газ посилання на пункт 4. 4. газового контракту, підписаного у 2009 році щодо постачання російського газу в Україну?;

4) які контраргументи наводилися ПАТ «Газпром» щодо позовних вимог НАК «Нафтогаз України» про перегляд ціни на газ, закупленого з 20 травня 2011 року до жовтня 2015 року?

2. Про обґрунтування позовних вимог НАК «Нафтогаз України» щодо скасування принципу «плати або бери»: чи використовував НАК «Нафтогаз України» в обґрунтування своїх позицій щодо скасування принципу «бери або плати» практику Чехії, Польщі, Німеччини стосовно скасування даного



принципу через судові процедури (як на стадії досудових процедур, так і за результатами розгляду в арбітражним судом)?

3. Про обґрунтування позовних вимог НАК «Нафтогаз України» щодо питання транзиту газу:

1) які аргументи було використано у позові НАК «Нафтогаз України» щодо недопоставки та недоплати за послуги з транзиту газу в 2009-2016 роках?;

2) на які саме пункти газового контракту робив посилання НАК «Нафтогаз України» в обґрунтування позовних вимог щодо транзиту газу (визначити конкретні пункти газового контракту)?;

3) на які саме підстави щодо необхідності здійснення доплати за транзит газу в 2009-2016 роках посилався НАК «Нафтогаз України» в обґрунтування своїх позовних вимог?

4) які саме положення контракту НАК «Нафтогаз України» щодо транзиту газу вимагав змінити (замінити), вважав незаконними або недійсними, в тому числі відповідно до європейського антимонопольного та енергетичного законодавства, через застосування Третього енергопакета до транспортування російського газу територією України? які аргументи в обґрунтування позовних вимог було використано НАК «Нафтогаз України»?

5) які контраргументи використано ПАТ «Газпром» щодо позовних вимог НАК «Нафтогаз України» щодо транзиту газу?

Наголошую, враховуючи, що судове провадження між НАК «Нафтогаз України» та ПАТ «Газпром» вже закінчено та рішення у судовій справі вже є, **прошу надати**, для ознайомлення та з метою виконання депутатських повноважень, **копію позову НАК «Нафтогаз України» до ПАТ «Газпром» з додатками до нього.**

Прошу надати інформацію окремо по кожному питанню (з відповідною цифровою нумерацією відповідей на питання, вказані у цьому депутатському запиті та надати копії запитуваних матеріалів в законодавчо передбачений строк розгляду депутатського звернення в порядку, в строк та з дотриманням вимог Закону України «Про статус народного депутата України».

*З повагою*  
**народний депутат України**

**С. В. Власенко**  
(посв. № 223)