



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2236

09.06.2017

Прем'єр-міністру України

ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Шухевича Ю. Р., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 червня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 10 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

2236



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5

№ 0435/II-6508

"18" 06 2017 р.

Прем'єр-міністру України
пану Володимиру Гройсману

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо вирішення однієї з найбільших проблем пенсійної несправедливості в Україні, яка полягає в тому, що для більшості звичайних «чорних» українських громадян кожен місяць їхньої офіційної роботи після 1 липня 2000 року впливає не на збільшення, а... на зменшення розміру майбутньої пенсії

Звернутися до Вас змусила мене та обставина, що нинішній Уряд України під час розробки урядового законопроекту щодо так званої пенсійної реформи свідомо не звертає увагу на вирішення однієї з найбільших проблем пенсійної несправедливості в Україні, яка полягає в тому, що для більшості звичайних українських громадян кожен місяць їхньої офіційної роботи після 1 липня 2000 року впливає не на збільшення, а... на зменшення розміру майбутньої пенсії!

На жаль, мої неодноразові звернення спрямовані на вирішення цієї проблеми були, по суті, проігноровані Урядом України.

Надсилаю Вам копію письмової відповіді попереднього Уряду України від 23 липня 2015 року № 12464/0/2-15 на один із моїх депутатських запитів, що був оголошений на засіданні Верховної Ради України 3 липня 2015 року (з текстом цього запиту можна ознайомитися на офіційному веб-порталі Верховної Ради України, народний депутат України Шухевич Юрій-Богдан Романович, депутатські запити:

<http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/wcadr41D?kodzap=38630&koddep=18041>).

Зважаючи на ту обставину, що нинішній Уряд України свідомо приховує існування цієї проблеми та уникає її вирішення, я разом зі своїми однодумцями розробив та зареєстрував у парламенті 25 травня 2017 року законопроект № 6508 «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо скасування однієї з форм пенсійної несправедливості та обчислення пенсії за двоскладовою формулою» (із законопроектом можна ознайомитися на офіційному веб-порталі Верховної Ради України, народний депутат України Шухевич Юрій-Богдан Романович, законотворча діяльність:

http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=61894).

Цей законопроект передбачає, що обчислення пенсії звичайним українським громадянам буде здійснюватися за двоскладовою формулою і складатиметься з таких складових: з частини пенсії, обчисленої від стажу і заробітку до 30 червня 2000 року та з частини пенсії, обчисленої від стажу і заробітку після 1 липня 2000 року.

У пояснювальній записці до цього законопроекту викладено усі необхідні обґрунтування для його ухвалення, наведені численні приклади несправедливого обчислення пенсії звичайних українських громадян, котрі свідчать про те, що чим більше звичайний український громадянин працює та сплачує страхвнесків після 2000 року до Пенсійного фонду України (далі – ПФУ), тим у нього може зменшитися майбутній розмір пенсії, у порівнянні з особою, яка офіційно не працювала після 2000 року. У пояснювальній записці до цього законопроекту на конкретних розрахунках пенсій двох осіб показано, що тривалість стажу не тільки не впливає на збільшення розміру пенсії, а навпаки – може призвести до його зменшення. За те, що законослухняна особа сплатила майже 50 тис. грн додаткових страхвнесків до ПФУ, «заробивши» додатково 16 років стажу, вона може одержати за це «задоволення» майже на 3 тис. грн меншу пенсію у порівнянні з тією особою, яка цих 16 років працювала в «тіні» і не сплачувала страхвнесків до ПФУ – ось у чому полягає страшний злочин, який скоїли привілейовані «білі» особи, котрі витворили цей «справедливий» механізм обчислення пенсії для понад 10 мільйонів звичайних «чорних» українських пенсіонерів!

Прикро визнавати той факт, що нинішній Україні приховує існування цієї пенсійної несправедливості, як приховував раніше іншу пенсійну несправедливість – проблему залежності розміру пенсії не від стажу та заробітку, а... від дати її призначення. Зараз Уряд України визнав, що різниця в пенсіях залежно від дати їх призначення може становити понад три рази. Цю проблему Уряд України планує вирішити шляхом одноразового «осучаснення» пенсій, що потребує значних коштів з бюджету ПФУ. Натомість, з перших днів роботи цього парламенту я пропонував Уряду України поетапно вирішити проблему «осучаснення» пенсій залежно від наявних коштів у бюджеті ПФУ. Я зареєстрував відповідний законопроект № 1713 від 13 січня 2015 року «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо застосування єдиного показника середньої заробітної плати в Україні для призначення (перерахунку) пенсій», проте Уряд України виступив проти ухвалення цього законопроекту.

Насамкінець наголошую на тому, що допоки кожен місяць офіційної роботи після 1 липня 2000 року буде впливати на зменшення розміру майбутньої пенсії для більшості звичайних «чорних» українських громадян, доти будь-яка пенсійна реформа в Україні зазнає цілковитого краху, оскільки не можна примусити нелегальних працівників «вийти з тіні», поки це їм буде впливати на зменшення розміру майбутньої пенсії!

Ураховуючи наведене,

ПРОШУ:

1. Скасувати одну з форм пенсійної несправедливості, яка полягає в тому, що для більшості звичайних українських громадян кожен місяць їхньої офіційної роботи після 1 липня 2000 року впливає на зменшення розміру пенсії.

2. Врахувати положення мого законопроекту № 6508 «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо скасування однієї з форм пенсійної несправедливості та обчислення пенсії за двоскладовою формулою» при розробці урядового законопроекту щодо реформування пенсійної системи в Україні.

3. Розглянути можливість підвищення ставки єдиного соціального внеску (далі – ЄСВ) в Україні, оскільки непередбачене різке зменшення ставки ЄСВ з 1 січня 2016 року призвело до катастрофічних наслідків для пенсійної системи в Україні. (Я готовий зареєструвати в парламенті законопроект, який передбачав би збільшення ставки ЄСВ, але, на жаль, на нинішній день народні депутати України не проголосують за ухвалення цього законопроекту, оскільки більшість нинішніх народних обранців думає не про справедливу Україну, а про те, як потрапити в наступний парламент, а нинішні урядовці – як найдовше залишитися у виконавчій владі).

4. Підтримати ідею, закладену в моєму законопроекті № 5408 «Про внесення змін до статті 1 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо встановлення справедливого порядку сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», ухвалення якого вплине на збільшення надходжень до бюджету ПФУ, оскільки цим законопроектом передбачено збільшити максимальну величину заробітку для сплати страхвнесків з двадцяти п'яти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб (42 100 грн) до трьохсот розмірів мінімальної заробітної плати (960 000 грн).

5. Підтримати ідею, закладену в моєму законопроекті № 5282 «Про внесення змін до статті 167 Податкового кодексу України щодо встановлення справедливого порядку оподаткування пенсій, розмір яких перевищує десять прожиткових мінімумів для непрацездатних осіб», котрий розроблено з метою запровадити 80% оподаткування сум пенсій, що перевищують десять прожиткових мінімумів для непрацездатних осіб, і це хоча би частково виправить пенсійну несправедливість стосовно обчислення розміру пенсії від заробітку, з якого не було повністю сплачено страхвнески.

З повагою,

Народний депутат України



Юрій Шухевич
(посв. н. д. № 191)

Додаток: на Парк.

P.S. Зважаючи на те, що останнім часом посадові особи, котрі розглядають звернення українських громадян, дають не відповіді, а якісь відписки та ще й не по суті звернення, звертаю особливу увагу на ту обставину, що якщо в надісланій відповіді на моє звернення не буде обґрунтовано спростовано моїх тверджень, висновків, аргументів, фактів, розрахунків тощо, то я розцінюватиму таку позицію посадових осіб, як погодження з усіма моїми твердженнями, висновками, аргументами, фактами та розрахунками, які зазначені в моєму зверненні, і такі діяння (дії або бездіяльність) цих посадових осіб можуть стати підставою для оскарження їх у судовому порядку.