



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2302

09.06.2017

Міністру юстиції України

ПЕТРЕНКУ П.Д.

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Сотник О. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 червня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

2302



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 138-14/6

"08" червня 2017 р.

**Міністру юстиції України
Петренку Павлу Дмитровичу**

вул. Городецького, 13, м. Київ,
01001,

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо забезпечення проведення
прозорого конкурсу на посаду
директора Кординаційного центру з
надання правової допомоги*

Шановний Павле Дмитровичу !

31 травня 2017 року був проведений конкурс на посаду директора Кординаційного центру з надання правової допомоги. Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному веб-порталі Міністерства юстиції України, за його результатами кандидатом на керівника системи безоплатної правової допомоги визначено заступника Міністра юстиції Павла Мороза.

Вважаю, що проведений конкурс не повинен вважатися таким, що відбувся, з огляду на таке.

1. Порядок проведення конкурсу, затверджений Наказом Міністерства юстиції України від 10.05.2017 р. № 1515/5, містить значні недоліки, що значно вплинули на об'єктивність та професійність процесу відбору кандидатів. Порядок не містить чітких критеріїв конкурсного відбору, конкретних вимог щодо професійної компетенції, а також методики оцінювання відповідності їм кандидатів. Такі прогалини створюють дискреційність в діяльності членів конкурсної комісії, породжують можливості для упередженості та не сприяють прийняттю обґрунтованого, зваженого рішення;

2. За твердженням окремих громадських організацій, сам процес відбору кандидатів не був повністю прозорим та відкритим для громадськості. Зокрема,

представникам Асоціації правників України не було дозволено бути безпосередньо присутніми при співбесідах з кандидатами;

3. В процесі конкурсу були порушені принципи рівності кандидатів та об'єктивності. Конкурсна комісія складалась з п'яти представників Міністерства юстиції та трьох представників громадськості, кожен з яких мав один голос, а вирішальний голос належав голові комісії – першому заступнику Міністра. Такий склад комісії не міг забезпечити рівних умов для всіх кандидатів. Цілком очевидно, що не всі члени комісії могли повністю об'єктивно та неупереджено оцінювати окремих кандидатів, оскільки були їх підлеглими, хоч і непрямо;

4. Прийняте за результатами конкурсного відбору рішення не можна вважати обґрунтованим. Свідченням цьому є радикальні розбіжності у визначенні переможця з боку представників громадськості та представників Міністерства юстиції України.

Той факт, що процес конкурсного відбору обумовив значний суспільний резонанс та обурення як з боку представників громадськості, так і з боку самих працівників системи безоплатної правової допомоги свідчить про необхідність проведення нового конкурсу.

Вважаю за потрібне, звернути увагу, що у 2016 році Радою Європи була здійснена оцінка системи безоплатної правової допомоги в Україні, за результатами якої була надана рекомендація, щоб Директора Координаційного центру **призначали шляхом індивідуально-професійного оцінювання в порядку незалежного відбору для публічних посад.**

Враховуючи вищевикладене та у зв'язку з необхідністю забезпечення незалежності такої важливої інституції як система безоплатної правової допомоги, **керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:**

1. Вважати проведений конкурс таким, що не відбувся, зважаючи на значну кількість процедурних та змістовних недоліків;
2. Внести зміни до Порядку проведення конкурсу та визначити чіткі критерії конкурсного відбору, конкретні вимоги щодо професійної компетенції, а також методик оцінювання відповідності їм кандидатів;
3. Сформуванати новий склад конкурсної комісії на паритетних засадах;
4. Провести повторний конкурс, забезпечивши його максимальну прозорість, дотримання принципів рівності та об'єктивності.

**З повагою,
народний депутат України**



**О.С. Сотник
(№138)**