



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. (056) 745 55 37, факс (056) 745 54 66
www.dniprorada.gov.ua, e-mail: office@dmr.dp.ua, office@dniprorada.gov.ua

21.06.2017 № м-1254/2

На № 45-04/313 від 13.04.2017

Народному депутату України
голови міжфракційного
об'єднання «Народний контроль»
Добродому Д. Є.

Про розгляд депутатського
запиту

Шановний Дмитре Євгеновичу!

Розглянувши Ваш депутатський запит щодо можливих порушень Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» внаслідок будівництва в межах прибережної смуги р. Дніпро, повідомляємо таке.

Відповідно до розпорядження міського голови від 12.05.2017 № 390-р «Про створення комісії», з метою здійснення ретельної перевірки зазначеної у запиті інформації та надання правової оцінки наведеній ситуації створено відповідну комісію.

У ході перевірки комісією було здійснено заходи: виїзне обстеження територій, берегової смуги р. Дніпро, опитування місцевих жителів Таромського, а також збір і дослідження висновків спеціалістів, інших документів, які стосуються питань, порушених у депутатському запиті. Комісією виявлено незначні порушення або невідповідності, задля усунення яких відповідальним особам та установам надано відповідні рекомендації. Проте наведена у депутатському запиті інформація в цілому не знайшла свого підтвердження в якості фактів.

Так, щодо можливого впливу наведених у запиті дій навколо прибережної захисної смуги р. Дніпро до затоплення навколишніх помешкань комісією не встановлено факту спорудження власником домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському або будь-якими іншими особами дамби, що негативно впливає або може вплинути на продуктивне використання іншими власниками своїх присадибних ділянок. Згідно з висновком спеціалістів Дніпропетровського обласного управління водних ресурсів наявні гідротехнічні споруди в межах прибережної захисної смуги р. Дніпро в створі присадибної ділянки домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському не створюють перешкод потоку ґрунтових вод і не можуть призвести до затоплення навколишніх помешкань.

Стосовно впливу можливої забудови або будь-якої іншої діяльності людини навколо прибережної захисної смуги р. Дніпро інформуємо, що такі дії у будь-якому разі не можуть не вплинути на життєдіяльність оточуючої флори та фауни. Проте ступінь такого впливу може бути визначена лише у кожному конкретному випадку із врахуванням всіх його особливостей та після здійснення спеціальних досліджень.

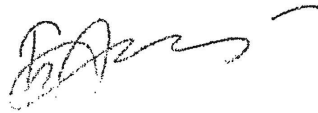
Крім того, повідомляємо, що в якості вжитих раніше заходів, спрямованих на захист прибережної смуги р. Дніпро, міською радою ухвалено рішення від 28.04.2010 № 120/56 «Про внесення доповнень до рішення міської ради від 08.12.2004 № 41/22 «Про затвердження переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові». Пунктом 8.25 додатка до зазначеного рішення до Переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові, включено земельну ділянку в районі вул. Мостової у Таромському.

За результатами роботи комісією складено акт.

Додаток: на 15 арк. в 1 прим.

З повагою

Міський голова



Б. А. Філатов

АКТ № 7

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ КОМІСІЇ

з перевірки фактів, викладених у запиті народного депутата України
Добродомова Д. Є. «Щодо можливих порушень Закону України
«Про охорону навколишнього природного середовища» внаслідок
будівництва в межах прибережної смуги річки Дніпро»

15 червня 2017 р.

м. Дніпро

Підстава: Службова записка директора департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради від 21.04.2017, Розпорядження Дніпровського міського голови від 12.05.2017 р. № 390-р «Про створення комісії».

Комісію створено з метою перевірки фактів, викладених у запиті народного депутата України Добродомова Д. Є. на ім'я Дніпровського міського голови Філатова Б. А. «Щодо можливих порушень Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» внаслідок будівництва в межах прибережної смуги річки Дніпро», оголошеному на засіданні Верховної Ради України 14.04.2017, про що повідомив Голова Верховної Ради України А. Парубій у своєму листі.

Акт складено комісією у складі:

Головаха Павло Володимирович – директор департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради, голова комісії,

Федоренко Олександр Петрович – заступник голови Новокодацької районної у м. Дніпрі ради з питань діяльності виконавчих органів, заступник голови комісії.

Члени комісії:

Васейко Михайло Юрійович – головний спеціаліст управління благоустрою департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради,

Мокрий Юрій Олегович – головний спеціаліст-інспектор управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради,

Ганжа Катерина Олександрівна – провідний спеціаліст – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Дніпропетровської області,

Приходько Володимир Олександрович – головний лісничий Державного підприємства «Дніпропетровське лісове господарство»,

Приймачук Олексій Іванович – начальник відділу Дніпропетровського обласного управління водних ресурсів (за погодженням),

Дем'янов Віктор Васильович – головний інженер Державного регіонального проектно-вишукувального інституту «Дніпродіпроводгосп» (за погодженням).

У вказаному запиті народного депутата України Добродомова Д. Є. до Дніпровського міського голови поставлені наступні питання:

1. Розглянути запит та провести перевірку зазначених у запиті фактів.
2. У межах компетенції відреагувати на наведену у запиті ситуацію та надати правову оцінку викладеним у ньому фактам.
3. Надати інформацію щодо вжитих раніше заходів (перевірок, висновків, звернень до суду), що спрямовані на захист прибережної смуги річки Дніпро.
4. Повідомити, чи можуть призвести вищезазначені дії навколо прибережної смуги річки Дніпро до затоплення навколишніх помешкань.
5. Повідомити, чи вплине забудова та інші зазначені дії навколо прибережної смуги річки Дніпро на життєдіяльність навколишньої флори та фауни.

Вивчивши документи, які додані до депутатського запиту, зокрема звернення громадян (колективні та особисті), комісією визначений перелік скарг та претензій мешканців вул. Мостової у Таромському, що стосуються дій власника(ів) домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій. В зазначених діях скаржники вбачають порушення природоохоронного законодавства України, Конституції України та власних прав, зокрема таких, що можуть призвести до постійного підтоплення їхніх присадибних ділянок, а саме:

- Побудований будинок за сумнівними документами; в прибережній захисній смузі здійснюється будівництво з порушенням природоохоронного законодавства України;
- знищуються зелені насадження;
- споруджується штучна дамба вздовж р. Дніпро;
- ведуться роботи по штучному збільшенню берегової зони шляхом засипки русла Дніпра металургійним відвальним шлаком;
- обмежується доступ місцевих жителів до берега р. Дніпро;
- споруджено штучне озеро на березі р. Дніпро без відповідних дозволів;
- використовується службове становище, що впливає на часту роботу важкої техніки, бездіяльність контролюючих органів, фальсифікації різного виду документів.

Крім того, громадянами, що звернулися із скаргами, висловлюються побоювання стосовно негативного впливу можливого будівництва у майбутньому власниками земельних ділянок, на які оформлені кадастрові акти № 1210100000:08:650:0018 та № 1210100000:08:650:0025 (довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно додається).

Під час роботи комісії на виїзді були присутні заявники, інші місцеві жителі, зокрема гр. Боевець В. В. (вул. Мостова, 59), гр. Куліков Ю. В. (вул. Мостова, 61), гр. Беззуб С. І. (вул. Мостова, 75-б), гр. Лисаченко С. Л. (вул. Мостова, 75 В), гр. Демченко Н. П. (вул. Мостова, 53). Гр. Микитчак О. В. (вул. Мостова, 67) відмовилася бути присутньою під час роботи комісії.

В результаті здійснених в ході проведеної перевірки заходів: виїзне обстеження територій присадибних ділянок домоволодінь № 57-73, 75-б, 75 В по вул. Мостовій у Таромському, прилеглих до них територій загального користування, берегової смуги р. Дніпро вздовж зазначених ділянок, опитування присутніх мешканців житлового району Таромське, а також камерального дослідження отриманих документів, комісією встановлено наступне:

1. Згідно з містобудівним висновком про відповідність закінченого будівництвом об'єкта вимогам містобудівної документації, виданого Головним архітектурно-планувальним управлінням міської ради 14.06.2010 р. № 10/523 на замовлення гр. Шелест І. Г., земельна ділянка, на якій розташоване самовільно збудоване домоволодіння за адресою: вул. Мостова, 75 В знаходиться в зоні садибної та блокованої забудови (Ж-1). Проте, розміщення вказаного жилого будинку, господарських будівель та споруд, розташованих на присадибній ділянці, відповідає вимогам матеріалів генерального плану розвитку міста, Плану зонування території міста у складі Правил забудови м. Дніпропетровська.

Рішенням виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради від 04.11.2010 р. № 3950 було погоджено прийняття в експлуатацію житлового будинку по вул. Мостовій, 75 В гр. його забудовнику – Шелест І. Г., про що також видана відповідна довідка від 10.11.2010 р.

Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у Дніпропетровській області засвідчено відповідність закінченого будівництвом об'єкта – житлового будинку по вул. Мостовій, 75 В – державним стандартам, будівельним нормам і правилам, про що виданий Сертифікат від 19.11.2010 р. № ДПІ 001205 забудовнику – Шелест Ірині Генріхівні.

Встановлено, що на даний час домоволодіння № 75 В належить на підставі договору купівлі-продажу від 17.05.2011 р. гр. Лисаченко Ніні Іванівні, що зареєстрований в Електронному реєстрі прав власності на нерухоме майно 25.06.2011 р.

Технічний паспорт на індивідуальний житловий будинок № 75 В по вул. Мостовій у м. Дніпропетровськ, реєстровий номер 32696148 від 29.06.2011 р., виготовлений на ім'я гр. Лисаченко Ніні Іванівни.

Відповідно до рішення Дніпропетровської міської ради від 21.12.2016 № 87/17 земельна ділянка площею 0,1000 га (кадастровий номер 1210100000:08:650:0026) по фактичному розміщенню індивідуального жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) по вул. Мостовій, 75 В передана у власність гр. Лисаченко Ніні Іванівні. Цим же рішенням вказана земельна ділянка за основним цільовим призначенням віднесена до категорії «Землі житлової та громадської забудови».

Право власності Лисаченко Ніні Іванівні на зазначену вище земельну ділянку підтверджується Витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 28.03.2017 р.

Спеціалістами Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпропетровської міської ради встановлено, що межі зазначеної земельної ділянки, житлові та господарчі будівлі розмірами та конфігурацією відповідають правовстановлюючим документам. Отже, вимоги чинного законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт власниками домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському дотримано.

Грунтуючись на встановлених фактах, що зазначені вище, комісія дійшла висновку про безпідставність твердження скаржників стосовно незаконного будівництва домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському або будівництва його за документами, в законності яких можуть існувати сумніви.

Разом з тим, в ході перевірки комісією встановлена невідповідність деяких даних у правовстановлюючих та дозвільних документах. Так, у довідці про погодження прийняття об'єкта будівництва в експлуатацію, зазначений інший номер домоволодіння (замість 75 В – 175 В). Також, в договорі купівлі-продажу будинку № 75 В від 17.05.2011 р. зазначається про передачу у власність покупцю домоволодіння з надвірними будовами та спорудами, що розташовані на земельній ділянці розміром 1100 кв. м та яка має кадастровий номер 1210100000:08:650:0016. Проте, в рішенні

Дніпропетровської міської ради від 21.12.2016 р. № 87/17 вказано про передачу у власність гр. Лисаченко Ніні Іванівні земельної ділянки по вул. Мостовій, 75 В по фактичному розміщенню індивідуального жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) площею 0,1000 га, яка має кадастровий номер 1210100000:08:650:0026.

Причини встановлених невідповідностей комісія вбачає у помилках виконавців при підготовці зазначених документів, а також вимогах чинного законодавства щодо нормування площі земельних ділянок в межах міста при передачі їх у власність громадян.

Виходячи з наведеного, комісія вважає за доцільне рекомендувати власнику з'ясувати причини вказаних неточностей та привести свої правовстановлюючі документи у відповідність до фактичних даних.

2. При обстеженні під час перевірки територій, прилеглих до домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, комісією не виявлено слідів знищення зелених насаджень, зокрема багаторічних дерев.

За інформацією представника державного підприємства «Дніпропетровське лісове господарство», зазначена земельна ділянка та прилеглі до неї ділянки на узбережжі, відповідно до матеріалів лісовпорядкування, не входять до складу земель лісгосподарського призначення Дніпропетровського лісгоспу.

Територія, прилегла до домоволодіння № 75 В, в тому числі та, яка знаходиться у створі його присадибної ділянки, благоустроєна та озеленена як багаторічними деревами так і саджанцями молодих дерев.

3. В результаті дослідження присадибної ділянки домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському та прилеглої до неї вільної від забудови території, на предмет спорудження дамби, яка може вплинути на активізацію процесів підтоплення прилеглих земельних ділянок під сусідніми домоволодіннями, комісією встановлено наступне.

Відповідно до загальновідомих та прийнятих визначень, дамба – це гідротехнічна споруда, що представляє собою ґрунтову насип, вал трапецієподібного перерізу для регулювання водних потоків, іноді для захисту від снігових лавин, призначена для захисту низовин в долинах великих річок і морського узбережжя від затоплення, для огороження водосховища з метою утримання в ньому води, регулювання річкового русла і т. п.

В результаті здійснення виїзного обстеження, а також звіряння отриманих даних з даними наявної геодезичної (землевпорядної)

документації встановлено, що висота насипання ґрунту вздовж домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій складає від 1,07 м до 1,41 м.

В результаті обстеження прилеглих територій по вул. Мостовій в районі буд. № 53-73, спеціалістами комунального підприємства «Гідроспороди» Дніпровської міської ради вказано на особливість рельєфу досліджуваної місцевості, а саме виражений уклін у бік р. Дніпро, природну неоднорідність її рівня, безпосередню близькість до заплавної землі. Гідрогеологічні умови в зазначеному районі характеризуються високим рівнем ґрунтових вод, що також може бути обумовлено близьким розташуванням вул. Мостова до р. Дніпро та внаслідок чого може відбуватися підтоплення вказаних територій поверхневими водами під час інтенсивних опадів або сніготанення. Високий рівень підтоплення прилеглих до р. Дніпро присадибних ділянок ґрунтовими та поверхневими водами зберігається також через відсутність природного водовідводу.

За інформацією, наданою тими ж місцевими жителями у своєму зверненні, статичний рівень ґрунтових вод в цій низовині коливається в залежності від пори року, погодних умов або обсягу води, що випускається греблею, від 100 до 200 мм, а динамічний від 600 до 900 мм.

Для вирішення питання підтоплення прилеглих до р. Дніпро присадибних ділянок ґрунтовими та поверхневими водами спеціалісти КП «Гідроспороди» вбачають доцільність виконання низки заходів, в тому числі вертикальне планування території, будівництво дренажної системи тощо. Також, на момент обстеження було виявлено, що зсувні процеси на території, яка обстежувалася, не розвиваються.

Виходячи з наведеного вище, комісією не встановлено факту спорудження власником домоволодіння № 75 В або будь-якими іншими особами дамби, що негативно впливає або може вплинути на продуктивне використання іншими власниками своїх присадибних ділянок.

4. Відповідно до вимог ч. 5 ст. 87 Водного кодексу України (ВКУ), зовнішні межі водоохоронних зон визначаються за спеціально розробленими проектами. Порядок визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них затверджений постановою Кабінету Міністрів України № 486 від 08.05.1996 р.

Згідно з ст. 88 ВКУ, ст. 60 Земельного кодексу України (ЗКУ), прибережні захисні смуги встановлюються за окремими проектами землеустрою.

Комісією встановлено, що у 2014 році Державним регіональним проектно-вишукувальним інститутом «Дніпродіпроводгосп» (ДРПВІ)

розроблений «Проект землеустрою щодо визначення розмірів та встановлення меж прибережної захисної смуги р. Дніпро по вул. Мостова, 75 В, Ленінського району м. Дніпропетровськ», а у 2015 році надані рекомендації щодо встановлення прибережної захисної смуги р. Дніпро в районі зазначеної земельної ділянки.

В рекомендаціях ДРПВІ зазначається, що відповідно до ст. 88 ВКУ, у межах існуючих населених пунктів прибережна захисна смуга встановлюється з урахуванням містобудівної документації. Згідно з містобудівним висновком № 10/523 від 14.06.2010, виданим Головним архітектурно-планувальним управлінням Дніпропетровської міської ради, земельна ділянка під домоволодінням № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, розташована в зоні садибної та блокованої забудови (Ж-1).

У вказаному проекті визначено, що зовнішня межа водоохоронної зони, як правило, прив'язується до наявних контурів сільськогосподарських угідь, шляхів, лісосмуг, меж заплав, надзаплавних терас, бровок схилів, балок та ярів і визначається найбільш віддаленою від водного об'єкта лінією. Виходячи з наведеного, проходження межі прибережної захисної смуги було рекомендовано по огорожі з бетонних плит, що визначають межі земельної ділянки (сільськогосподарських угідь) на відстані 61-63 м від урізу води.

Дніпропетровське обласне управління водних ресурсів (Облводресурсів) повідомило комісію, що прибережну захисну смугу у вказаному проекті землеустрою ним було погоджено шириною 54-55 м від урізу води, а за результатами розгляду означеного проекту ним були надані відповідні рекомендації листом від 08.10.2014 р. № 2185/11-14.

Проте, за інформацією ДРПВІ, яка була надана комісії, подальше погодження і затвердження зазначеного проекту у зв'язку із складною процедурою та невизначеністю законодавства виконано не було. Не були винесені на місцевість та не закріплені межовими та водоохоронними знаками межі прибережної захисної смуги і водоохоронної зони. Однак, тільки після визначення на місцевості і закріпленні межовими знаками територія набуває статусу прибережної захисної смуги (водоохоронної зони) та починає існувати як об'єкт обмежень прав землекористувачів щодо здійснення господарської діяльності. Таким чином, на даний час вказаний «Проект землеустрою щодо визначення розмірів та встановлення меж прибережної захисної смуги р. Дніпро по вул. Мостова, 75 В, Ленінського району м. Дніпропетровськ», не є дійсним.

Враховуючи викладене, комісією зроблений висновок про необхідність надання рекомендацій власнику домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському щодо здійснення заходів із замовлення розробки актуального

проекту землеустрою з метою визначення розмірів та встановлення меж прибережної захисної смуги та водоохоронної зони р. Дніпро в районі зазначеного домоволодіння.

Комісією встановлено, що в день її виїзду 12.05.2017 р. будь-які роботи з будівництва, планування, благоустрою тощо навколо присадибної ділянки домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, сусідніх присадибних ділянок, а також поблизу берега р. Дніпро не здійснювалися.

Також, відсутність будь-якої будівельної техніки, здійснення будь-яких будівельних робіт, слідів нового будівництва, або такого, що велося напередодні в межах означеної території, не виявлено:

- працівниками департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради при виїзді до зазначеного місця 27.04.2017 р.

- працівниками Державної екологічної інспекції у Дніпропетровській області при виїзді до зазначеного місця 03.05.2017 р.

- спеціалістами Дніпропетровського обласного управління водних ресурсів при виїзді на перевірку до зазначеного місця 15.05.2017 р.

Крім того, комісією також з'ясовано, що у травні 2015 року вказані мешканці зверталися з питаннями, що розглядаються, до міського осередку політичної партії «Правий сектор». Представниками юридичної служби зазначеної партії здійснена перевірка поданих заявниками документів з виїздом до вказаного району. Факти, викладені у зверненні, на той час не підтвердилися, про що представники політичної партії «Правий сектор» повідомили комісію.

На даний час, берегова смуга в створі домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському упорядкована, озеленена деревами та трав'яним газоном. Слідів присутності металургійного відвального шлаку у вказаному місці комісією не виявлено.

При безпосередньому обстеженні берегової смуги р. Дніпро в районі домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському комісією встановлені ознаки здійснення робіт з укріплення берегової лінії. Берег закріплений габіонною конструкцією з каменю (рік спорудження – невідомий) висотою до 0,5 м над рівнем води, що має на меті перешкоджання розмиву та абразії берега. Згідно з висновками спеціалістів Дніпропетровського обласного управління водних ресурсів (Облводресурсів), зазначене берегоукріплення не створює перешкоди потоку ґрунтових вод і ніяким чином не провокує підтоплення прилеглої території.

Також, біля берега влаштовано понтонний причал для маломірних човнів шириною близько 1 м та довжиною до 8 м.

Комісія констатує, що будівництво вказаних гідротехнічних споруд (берегоукріплення та причал) в межах прибережної захисної смуги не заборонено чинним законодавством, зокрема ст. 89 Водного кодексу України. Проте, проектна документація щодо спорудження берегоукріплення та причальної споруди в створі домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському на розгляд до Облводресурсів не надавалась.

Згідно з висновками ДРПВІ від 2015, 2017 р., режим ведення господарської діяльності в межах рекомендованої прибережної захисної смуги в районі земельної ділянки по вул. Мостова, 75 В у м. Дніпро відповідає вимогам Водного кодексу України.

Огорожа, яка б перешкоджала вільному доступу громадян до берега р. Дніпро, в межах означеної території відсутня. Мешканець зазначеного домоволодіння – Лисаченко С. Л., присутній під час роботи комісії, підтвердив відсутність заперечень зі свого боку та влаштування будь-яким способом перепон щодо доступу інших громадян до берега р. Дніпро.

Таким чином, комісія не знайшла підтверджень інформації щодо здійснення робіт з будівництва, планування, благоустрою тощо навколо присадибної ділянки домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, навколишніх присадибних ділянок, а також поблизу берега р. Дніпро.

Разом з тим, комісія вважає за необхідне рекомендувати власнику домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському надати або розробити та надати проектну документацію щодо спорудження берегоукріплення та причальної споруди в створі домоволодіння на розгляд до Облводресурсів.

Також, комісія вважає за необхідне попередити власника домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, а також інших осіб, що на законних підставах мешкають в означеному будинку, про неприпустимість вчинення дій, які можуть обмежувати право загального природокористування інших громадян, що полягає у доступі до берега р. Дніпро для задоволення їх життєво необхідних потреб (естетичних, оздоровчих, рекреаційних, матеріальних тощо).

5. В межах прибережної захисної смуги знаходиться водойма прямокутної форми, розмірами приблизно 15 м на 20 м з ознаками її штучного створення. Замовник або виконавець вказаної копані не відомі,

встановити їх особи комісії не вдалося. Проектна документація щодо її влаштування до Облводресурсів не надходила.

Копань знаходиться за межами створу домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському. Проте, зі слів мешканця вказаного домоволодіння Лисаченка С. Л., останнім були здійснені роботи з очистки зазначеної копані від мулу задля покращення санітарного стану та благоустрою прилеглої території.

Враховуючи, що вказана копань відноситься до нового штучно створеного водного об'єкту, комісія вважає, що її властивості мають бути досліджені, зокрема на предмет її впливу на прилеглі домоволодіння в частині підтоплення, а також впливу на екосистему міста. Комісія вирішила рекомендувати Облводресурсів дослідити гідрологічний режим зазначеної копані та надати результати такого дослідження департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради.

6. Комісією обговорено твердження громадян про використання свого службового становища, як працівником прокуратури, мешканцем домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському – Лисаченком С. Л. На їх думку, протиправне використання ним службового становища впливає на часту роботу будівельної техніки, а також на діяльність контролюючих органів з розгляду їх звернень.

Керуючись загальними принципами права, порядком провадження певних категорій справ, встановленим в державі, комісія дійшла висновку, що будь-які звинувачення у перевищенні або зловживанні службовими повноваженнями, за наявності реальних підстав так вважати, розглядаються за зверненнями зацікавлених осіб компетентними органами, та, в свою чергу і як правило, знаходиться у площині кримінально-процесуальних відносин.

Комісією також вивчено документи, які надійшли у її розпорядження, в тому числі звернення жителів Таромського стосовно порушень законодавства до органів державної влади та контролю, а саме: органів внутрішніх справ, державної екологічної інспекції в Дніпропетровській області, районної у місті ради. З аналізу листування випливає, що органи, до яких зверталися громадяни, в цілому на звернення реагували вчасно та адекватно, здійснювали перевірки, підтверджували факти порушень природоохоронного законодавства. Наприклад, у випадках завезення відвального шлаку до прибережної смуги р. Дніпро, винних осіб – водіїв вантажної техніки, було встановлено та притягнуто до адміністративної відповідальності. Проте, встановлення інших осіб, причетних до вказаних порушень закону, в тому числі винних у знесенні зелених насаджень, замовників будівельних робіт тощо та притягнення їх до відповідальності, не виявилось можливим. На

думку комісії, причиною зазначеного могла бути як небалість співробітників вказаних органів, так і недостатня системність і наполегливість громадян у захисті своїх прав. Останнє може полягати у невикористанні всіх можливостей подання громадянами повторних та дублетних звернень, звернень до органів вищого рівня або безпосередньо до суду.

Виходячи з наведеного, враховуючи неодноразове підтвердження факту відсутності роботи будь-якої будівельної техніки, комісія не вбачає ознак зловживання гр. Лисаченком С. Л. своїм службовим становищем, що може мати наслідком відповідне реагування.

Щодо питання ймовірного порушення чинного законодавства власниками земельних ділянок, яким присвоєні кадастрові номери 1210100000:08:650:0018 та 1210100000:08:650:0025, шляхом здійснення можливого будівництва у майбутньому, комісією встановлено наступне.

Відповідно до інформації Облводресурсів, земельні ділянки із зазначеними вище кадастровими номерами належать відповідно гр. Шаповалу І. В. та Солдатовій В. О. та розміщуються - перша на відстані від 120 до 135 м від урізу води, друга – на відстані 145 м від урізу води, тобто у межах нормативної 100 метрової ширини прибережної захисної смуги р. Дніпро. Берег в створі вказаних земельних ділянок – пологий, із крутизною схилу до 3°.

Враховуючи наявні вихідні дані, комісією зроблено висновок, що відведення зазначених земельних ділянок відбулося згідно із законом. В даний час (під час перевірки) будь-які будівельні або підготовчі роботи, в тому числі незаконні, в межах зазначених земельних ділянок не ведуться.

Відповідно до принципу законності в юридичній відповідальності, фактичною підставою правової відповідальності є правопорушення, тобто винне протиправне діяння, скоєне деліктоздатною особою. Виходячи з цього, неможливо притягнути будь-кого до відповідальності за правопорушення, факт якого ще не настав. Тобто, юридична відповідальність може наступати лише за діяння, які відбулися, а не ті, які можуть мати місце у майбутньому.

Також, комісією з'ясовано, що з метою дотримання вимог природоохоронного законодавства, подальшого збереження зелених насаджень у місті, земельна ділянка вздовж р. Дніпро в районі будинків заявників рішенням міської ради від 28.04.2010 № 120/56 «Про внесення доповнень до рішення міської ради від 08.12.2004 № 41/22 «Про затвердження переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові» внесена до переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові.

ВИСНОВКИ:

1. Інформація щодо здійснення незаконного будівництва домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, будівництва його за сумнівними документами, так само і відведення земельної ділянки для обслуговування домоволодіння не підтвердилася.

У ході перевірки комісією встановлена невідповідність деяких даних у правовстановлюючих та дозвільних документах. Причини вказаних невідповідностей комісія вбачає у помилках виконавців при підготовці зазначених документів, а також вимогах чинного законодавства щодо нормування площі земельних ділянок в межах міста при передачі їх у власність громадян.

2. При обстеженні під час перевірки територій, прилеглих до домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, інформація щодо знищення зелених насаджень, зокрема багаторічних дерев, не підтвердилася.

Територія, прилегла до домоволодіння № 75 В, в тому числі та, яка знаходиться у створі його присадибної ділянки, благоустроєна та озеленена як багаторічними деревами так і саджанцями молодих дерев.

3. В результаті дослідження присадибної ділянки домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському та прилеглої до неї вільної від забудови території комісією не встановлено факту спорудження його власником або будь-якими іншими особами дамби, що негативно впливає або може вплинути на активізацію процесів підтоплення прилеглих земельних ділянок та їх продуктивне використання іншими власниками.

4. Комісією встановлено, що у 2014 році Державним регіональним проектно-вишукувальним інститутом «Дніпродіпроводгосп» розроблений «Проект землеустрою щодо визначення розмірів та встановлення меж прибережної захисної смуги р. Дніпро по вул. Мостова, 75 В, Ленінського району м. Дніпропетровськ», а у 2015 році надані рекомендації щодо встановлення прибережної захисної смуги р. Дніпро в районі зазначеної земельної ділянки.

Проте, через складну процедуру та невизначеність законодавства подальше погодження і затвердження зазначеного проекту виконано не було, що означає його недійсність.

5. Комісією не знайдено підтверджень інформації щодо здійснення будь-яких робіт з будівництва, планування, благоустрою тощо навколо присадибної ділянки домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, а також вздовж берегової лінії р. Дніпро. Слідів присутності металургійного відвального шлаку у вказаному місці також не виявлено.

Виявлені ознаки здійснення робіт з укріплення берегової лінії габійною конструкцією з каменю, задля перешкоджання абразії берега, а також влаштування причалу. Вказане берегоукріплення не створює перешкоди потоку ґрунтових вод і не провокує підтоплення прилеглої території. Будівництво вказаних гідротехнічних споруд (берегоукріплення та причал) чинним законодавством не заборонено (ст. 89 Водного кодексу України).

Проте проектна документація щодо спорудження берегоукріплення та причалу в створі домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському на розгляд до Облводресурсів не надавалась.

6. Інформація щодо обмеження права загального природокористування інших громадян, що полягає у доступі до берега р. Дніпро для задоволення їх життєво необхідних потреб (естетичних, оздоровчих, рекреаційних, матеріальних тощо) не підтвердилася.

Прохід до берега р. Дніпро вільний від будь-яких огорож, відповідні заперечення з боку мешканця домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському Лисаченка С. Л. не висловлювалися.

7. Поблизу берега р. Дніпро комісією виявлена водойма штучного створення, замовник або виконавець якої не відомі. Зазначена копань знаходиться за межами створу домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському.

Комісія вважає, що властивості водойми мають бути досліджені, в тому числі на предмет її впливу на прилеглі домоволодіння в частині підтоплення, а також впливу на екосистему міста.

8. У ході перевірки комісією не виявлено ознак, а тому знаходить безпідставними твердження про зловживання гр. Лисаченком С. Л. своїм службовим становищем, що може мати наслідком відповідне реагування.

9. Відведення земельних ділянок, які мають кадастрові номери 1210100000:08:650:0018 та 1210100000:08:650:0025 відбулося згідно із законом.

Юридична відповідальність власників, в тому числі за незаконне будівництво в межах зазначених земельних ділянок, може наступати лише за винні протиправні діяння.

Також, комісією з'ясовано, що з метою дотримання вимог природоохоронного законодавства, подальшого збереження зелених насаджень у місті, земельна ділянка вздовж р. Дніпро в районі будинків

заявників рішенням міської ради від 28.04.2010 № 120/56 внесена до переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові.

РЕКОМЕНДАЦІЇ КОМІСІЇ.

За результатами перевірки, комісія вважає за доцільне рекомендувати:

1. Власнику домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському (Лисаченко Ніні Іванівні):

А) з'ясувати причини неточностей у правовстановлюючих документах та привести їх у відповідність до фактичних даних;

Б) замовити розробку актуального проекту землеустрою з метою визначення розмірів та встановлення меж прибережної захисної смуги р. Дніпро в районі домоволодіння;

В) утримуватися від вчинення дій, що можуть обмежувати право загального природокористування інших громадян, яке полягає у вільному доступі до берега р. Дніпро з метою задоволення їх життєво необхідних потреб (естетичних, оздоровчих, рекреаційних, матеріальних тощо);

Г) розробити проектну документацію щодо спорудження берегоукріплення та причальної споруди в створі домоволодіння та надати її на розгляд до Дніпропетровського обласного управління водних ресурсів.

2. Державній екологічній інспекції у Дніпропетровській області:

А) здійснити контроль за створенням прибережної захисної смуги р. Дніпро в районі домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському.

3. Новокодацькій районній у м. Дніпрі ради:

А) після розробки та затвердження проекту землеустрою з метою визначення розмірів та встановлення меж прибережної захисної смуги р. Дніпро в районі домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському, здійснювати контроль за додержанням режиму використання її території.

4. Дніпропетровському обласному управлінню водних ресурсів:

А) дослідити гідрологічний режим водойми в районі домоволодіння № 75 В по вул. Мостовій у Таромському на предмет її впливу на прилеглі домоволодіння в частині підтоплення, а також впливу на екосистему міста в цілому;

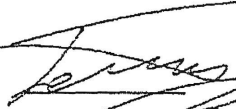
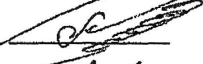

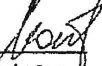
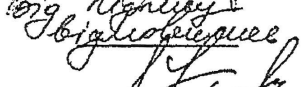
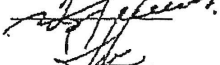


Б) надати результати вказаного дослідження департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради.

5. Комунальному підприємству «Гідропоруди» Дніпровської міської ради:

А) передбачити в плані роботи здійснення заходів щодо унеможливлення підтоплення територій по вул. Мостовій у Таромському в районі будинків № 53-73, а саме:

- розчищення існуючої водовідвідної канави;
- будівництво дренажної системи;
- вертикальне планування території.

Підписи членів комісії:

	Головаха П. В.
	Федоренко О. П.
	Васейко М. Ю.
	Мокрий Ю. О.
	Ганжа К. О.
	Приходько В. О.
	Приймачук О. І.
	Дем'янов В. В.