



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2485

23.06.2017

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Осуховського О. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 23 червня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 5 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 350-17/91

"22" червня 2017р.

Генеральному прокуророві України  
Луценку Ю.В.

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**  
відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народного  
депутата України»

*щодо організації належного виконання органами  
прокуратури вимог Кримінального та  
Кримінального процесуального кодексів України*

***Шановний Юрію Віталійовичу!***

Виконуючи депутатські повноваження звернувся до прокуратури Одеської області зі зверненням, яке просив вважати заявою про злочин та в якому викладав факти вчинення посадовими особами органу місцевого самоврядування кримінального правопорушення, направлено на заволодіння нерухомим майном.

Згідно отриманої відповіді №04/2/2-5559-17 від 25.05.2017 за підписом прокурора області О.Жученка моє депутатське звернення без прийняття будь-якого рішення перенаправлено до Головного управління Національної поліції в Одеській області для розгляду в межах компетенції та прийняття рішення, за наявності підстав, в порядку ст. 214 КПК України щодо реєстрації кримінального провадження.

Тобто, у порушення п. 5 ст. 17 Закону України «Про статус народного депутата» посадові особи прокуратури Одеської області ухилилися від виконання своїх обов'язків, які встановлені нормами Кримінального процесуального кодексу, переклавши розгляд депутатського звернення на інший правоохоронний орган.

Бездіяльність органів прокуратури області сприяла формальному підходу щодо розгляду депутатського звернення співробітниками поліції області.

Отримана відповідь №4/Деп-116 від 23.05.2017 за підписом начальника ГУНП в Одеській області надійшла до Апарату Верховної Ради лише 12.06.2017, тобто через 20 днів після, начебто, її підписання.

Більше того, отримана відповідь свідчить про дуже низький фаховий рівень як співробітників поліції, так і прокурора, який покликаний здійснювати

процесуальне керівництво у кримінальному провадженні. А можливо це «кришування» злочинців чи небажання працювати?

Так, мною у депутатських зверненнях №№350-17/59 та 350-17/60 від 12.05.2017, направлених на адресу правоохоронних органів Одеської області ґрунтовно, чітко, логічно та в повному обсязі викладені обставини скоєння посадовими особами органу місцевого самоврядування посадових злочинів, які направлені на порушення прав, свобод і інтересів людини та громадянина, що охороняються законом.

Зауважую, що викладені мною обставини у зазначеній сільській раді у багатьох випадках мали однаковий характер.

Мова йшла про те, що до Спадкового реєстру України за №57767325 від 03.08.2015 внесено відомості про наявність заповіту, який у свою чергу складений та засвідчений з грубим порушенням законодавства та попри добровільне волевиявлення спадкодавця.

І лише, як наслідок вчинених посадових злочинів, фізична особа – спадкоємець отримала змогу незаконно заволодіти чужим нерухомим майном.

Право внесення відомостей до Спадкового реєстру має право лише уповноважена посадова особа. Доступ будь-якої фізичної особи до вказаного реєстру неможливий.

Натомість у відповіді за підписом начальника ГУНП в Одеській області зазначено, що слідчим підрозділом Ізмаїльського ВП ГУНП в Одеській області, за фактом надходження мого звернення, 20.05.2017 внесені відомості до ЄРДР та розпочато провадження № \_\_\_\_\_ за фактом шахрайських дій з боку посадових осіб Матроської сільської ради Ізмаїльського району Одеської області, за ознаками ч.1 ст. 190 КК України.

З цього приводу слід звернути увагу співробітників органу прокуратури, які погодилися з таким формулюванням злочину, що суб'єктом шахрайства (ст. 190 ККУ) є фізична осудна особа, яка заволоділа чужим майном шляхом обману чи зловживання довірою.

Вчинення шахрайства посадовою особою органу місцевого самоврядування шляхом зловживання владою чи службовим становищем потребують додаткової кваліфікації відповідно за статтями 353, 357, 358 та 364 КК України. Априорі не може посадова або службова особа вчинити шахрайство без вчинення посадових злочинів, якщо вона його вчинила виконуючи свої повноваження.

Така відповідь та дії посадових осіб правоохоронного органу може свідчити про підготовку до приховування злочину.

Крім того, за наявної інформації, по вищевказаному кримінальному провадженню до теперішнього часу не вчинено жодної слідчої дії, не допитано жодної причетної до злочину особи, не витребувано жодного документу, не здійснено виїмки оригіналу заповіту, та таке інше.

Бездіяльність органу досудового слідства та відсутність контролю з боку прокуратури щодо правильної кваліфікації злочину та своєчасного проведення досудового розслідування призведе у майбутньому до закриття кримінального провадження та безкарності злочинців.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

**ПРОШУ:**

Витребувати та вивчити матеріали кримінального провадження № від 20.05.2017 з наданням належної правової оцінки бездіяльності слідчого СВ Ізмаїльського ВП Іванової В.Б. та процесуального керуючого прокурора Ізмаїльської місцевої прокуратури Карпова Е.О.

Взяти на контроль законність, своєчасність та об'єктивність проведення досудового розслідування по кримінальному провадженню № від 20.05.2017 та його своєчасне направлення на розгляд суду.

Повну ґрунтовну відповідь прошу надіслати мені в установлений законом термін за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, Верховна Рада України.

Додаток: на 5 арк.

**З повагою**  
**Народний депутат України**



**О. І. Осуховський**  
(посвідчення №350)