



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13-15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

26.03.2014 № 90/2/3-2086-16  
Під № 13 від 19.01.2014

**Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Кириченку О.М.**

**Шановний Олексію Миколайовичу!**

Ваш та інших народних депутатів України запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 10.02.2017, щодо дій службових осіб правоохоронних органів Харківської області, стану досудового розслідування у кримінальних провадженнях, дотримання вимог земельного законодавства та з інших питань розглянуто.

Установлено, що на засіданні постійно діючої комісії з питань земельних відносин Близнюківської районної державної адміністрації від 15.01.2008 погоджено проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) за рахунок земель колективної власності колишнього СВК «Харківська овочева фабрика» загальною площею 142,2061 га орних земель, розроблений Харківським науково-дослідним та проектним інститутом землеустрою.

Підставою для розгляду та погодження проекту землеустрою були протокол загальних зборів членів СВК «Харківська овочева фабрика» від 29.10.2006, підписи громадян про підтримання рішення загальних зборів.

Розпорядженням районної державної адміністрації від 31.01.2008 № 53 проект землеустрою погоджено.

Згідно з порядком виділення земельних ділянок, який є додатком до цього розпорядження, ділянки №№ 1 – 520 є невитребуваними, а ділянки №№ 521 – 2000 належать власникам сертифікатів на право на земельні ділянки (паї).

У подальшому членами СВК «Харківська овочева фабрика», а також районною державною адміністрацією відповідні ділянки передавались у користування суб'єктам господарювання.

Законність указаних рішень загальних зборів, розпоряджень районної державної адміністрації про затвердження проекту землеустрою та щодо передачі в оренду нерозподілених земельних часток (паїв), а також цивільно-правових угод перевірялась судами за позовами громадян та користувачів земельних ділянок – суб'єктів господарювання.

Справи розглядались без участі прокурора.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на

підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі ст. 23 Закону України «Про прокуратуру» прокурор представляє в суді інтереси держави лише у випадках та порядку, встановлених законом. Наявність підстав для представництва має бути обґрунтована прокурором у суді.

Враховуючи, що вказані спори мають приватноправовий характер та інтересів держави не порушують, вжиття представницьких заходів органами прокуратури у цій ситуації унеможливлено.

Крім того, \_\_\_\_\_ в Харківській області розслідувалося кримінальне провадження щодо самовільного зайняття земельної ділянки та викрадення врожаю соняшнику 2016 року за ч. 5 ст. 185, ч. 1 ст. 197-1 КК України.

З метою забезпечення всебічного, повного і неупередженого дослідження всіх обставин кримінального провадження здійснення подальшого розслідування 17.11.2016 прокуратурою Харківської області доручено в Харківській області.

У ході розслідування \_\_\_\_\_ повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України.

У зв'язку із переховуванням підозрюваного від органів слідства досудове розслідування зупинено, вживаються заходи до встановлення його місцезнаходження.

Також Близнюківським відділенням поліції \_\_\_\_\_ в Харківській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо заволодіння врожаєм соняшнику 2011 року за ч. 2 ст. 186 КК України, що розпочато за матеріалами кримінальної справи

Під час розслідування \_\_\_\_\_ визнано потерпілим та постановою від 27.03.2014 йому повернуто вилучене насіння соняшнику.

Наразі досудове розслідування триває. У ході розгляду запиту органами прокуратури вжито заходів до активізації розслідування, а також ініційовано питання про притягнення до відповідальності службових осіб, винних у неналежному розслідуванні.

\_\_\_\_\_ в Харківській області 14.01.2017 розпочато досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо використання завідомо підробленого документа і внесення змін до реєстраційних документів за ч. 1 ст. 162,

ч. 4 ст. 190, ч. 4 ст. 358 КК України.

На цей час досудове розслідування триває, проводиться судово-почеркознавча експертиза. Про підозру в указаному кримінальному провадженні нікому не повідомлялося.

Разом з тим слідчим управлінням прокуратури Харківської області здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні за ч. 5 ст. 185, ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 365 КК України, яке розпочато на підставі ухвал слідчого судді та за заявами \_\_\_\_\_ щодо зловживання владою і

службовим становищем, перевищення службових повноважень працівниками  
в Харківській області, а

також за фактом таємного викрадення майна  
і працівником . . . . . відділу поліції.

За результатами досудового розслідування 26.01.2017 прийнято рішення  
про закриття кримінального провадження на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284  
КПК України. Відповідно до вимог ч. 6 ст. 284 КПК України процесуальний  
керівник із прийнятим рішенням погодився.

Згідно зі ст.ст. 303-307 КПК України скарги учасників кримінального  
провадження на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, у тому  
числі про закриття кримінального провадження, розглядаються суддею  
місцевого суду за правилами судового розгляду.

Зазначене прошу довести до відома народних депутатів України  
Ленського О.О. та Кошелевої А.В., які також підписали цей запит.

**З повагою**

**Перший заступник  
Генерального прокурора України**

**Д. Сторожук**