



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2534

14.07.2017

Енергетична митниця Державної фіскальної служби

Надсилаємо адресований Енергетичній митниці Державної фіскальної служби депутатський запит народного депутата України Кишкаря П. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 14 липня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 15 арк. - тільки адресату.

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 934/2/000/17

« 22 » 06 2017 р.

Енергетична митниця ДФС України
04215, м. Київ, вул. Світлицького 28-а

*Щодо скасування санкцій з
ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА»*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

До мене, як до народного депутата України, звернувся керівник Товариства з обмеженою відповідальністю «ГАЗТРОН-УКРАЇНА» з приводу зволікання зняття санкцій з підприємства.

У своєму зверненні заявник зазначає наступне.

30 вересня 2015 року при ввезенні на територію України широкої фракції легких вуглеводів (ШФЛВ) марки Б, при заповненні митної декларації в графі 47 та в графі 36 зазначив преференцію, вказав код пільги «130». Митниця відмовила в митному оформленні та видала картку відмови, вважає, що позивачем безпідставно застосована преференція (звільнення від оподаткування), тому це є внесення недостовірних даних в декларацію.

За вказаним фактом було складено постанову про порушення митних правил.

Постановою Енергетичної митниці ДФС України в справі про порушення митних правил №0004/90308/15 від 03.02.2016 року керівника підприємства було визнано винним у вчиненні порушення митних правил, передбаченого ст. 485 МК України, накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу розміром 300% несплаченої суми митних платежів.

Разом з тим, **02 грудня 2016 року** постановою Подільського районного суду міста Києва позов керівника підприємства до Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України про визнання протиправними та скасування постанов у справах про порушення митних правил і закриття провадження у справах – задоволено.

Визнано протиправною та скасовано постанову Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України в справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил №0004/90308/15 від 03.02.2016 року.

Визнано протиправною та скасовано постанову Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України в справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил №0005/90308/15 від 04.02.2016 року.

Крім того, постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року визнано протиправними та скасовано картки відмови в прийнятті митних декларацій, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення Енергетичної митниці ДФС України №903080000/2015/00033 від 25.09.2015 року, №903080000/2015/00038 від 30.09.2015 року, №903080000/2015/00040 від 01.10.2015 року, №903080000/2015/00041 від 02.10.2015 року, №903080000/2015/00042 від 02.10.2015 року, №903080000/2015/00043 від 02.10.2015 року, №903080000/2015/00062 від 13.10.2015 року, №903080000/2015/00063 від 13.10.2015 року, №903080000/2015/00065 від 13.10.2015 року.

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.10.2016 року постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року залишено без змін. Як вбачається зі змісту вказаної ухвали суду Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015 року передбачено конкретні випадки види діяльності, які підлягають ліцензуванню, зокрема, стосовно підакцизних товарів - це виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами. Діяльність з переробки широкої фракції легких вуглеводнів та іншої сировини, оскільки з неї не виробляються вищевказані підакцизні товари, ліцензуванню не підлягає. Так, норма ПК України, зазначена у ст. 213.3.6, є загальною щодо питання ліцензування, тому перевагу мають спеціальні норми, установлені Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Наведене підтверджується листом ДФС України від 17.12.2015 року, яким повідомлено Енергетичну митницю ДФС, що ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» визначено виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, до якого не увійшли такі види господарської діяльності, як виробництво, переробка нафтопродуктів чи газів. Таким чином, звільнення від оподаткування акцизним податком при ввезенні на митну територію України підакцизних товарів (продукції) застосовується за умови пред'явлення контролюючому органу ліцензії на здійснення господарської діяльності, якщо така діяльність підлягає ліцензуванню (виробництво підакцизних товарів), та використання ввезених підакцизних товарів у цій господарській діяльності як сировини.

Крім підтвердження законності дій по ввезенню на митну територію України сировини, по факту ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА» двічі сплатила один і той же акциз.

За даними Єдиного реєстру судових рішень, **29 грудня 2016 року** постанова Подільського районного суду міста Києва набула чинності.

За наявною інформацією, постанова енергетичною митницею не оскаржувалась.

Проте, станом на сьогоднішній день санкції у вигляді зупинення зовнішньоекономічної діяльності не скасовано.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

ПРОШУ:

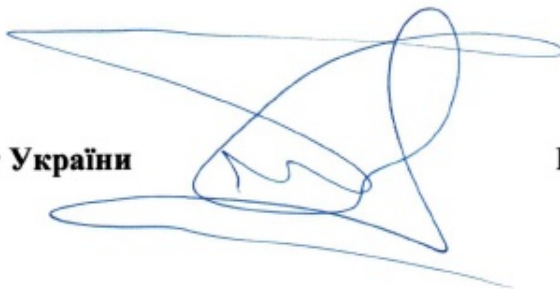
1. Надати інформацію чи оскаржено Енергетичною митницею ДФС України постанову Подільського районного суду міста Києва від 02 грудня 2016 року у справі №758/1824/16-а?

2. Повідомити, чи направлялись Енергетичною митницею ДФС України відомості до Служби безпеки України стосовно оскарження постанови Подільського районного суду міста Києва від 02 грудня 2016 року у справі №758/1824/16-а?

З повагою,

Народний депутат України

15 арк.



Павло КИШКАР

(134)