



## НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ

вул. Василя Сурикова, 3, м. Київ, 03035, тел./факс.: (044) 246-31-84, колл-центр: (044) 246-34-11  
<http://www.nabu.gov.ua>; e-mail: [document@nabu.gov.ua](mailto:document@nabu.gov.ua), [info@nabu.gov.ua](mailto:info@nabu.gov.ua)

13.04.2017 № 01-002/13627

на № 11/10-820

від 24.03.2017

Голові Верховної Ради України

Парубію А.В.

*Шановний Андрію Володимировичу!*

У Національному антикорупційному бюро України розглянуто запит народного депутата України Лещенка С.А. від 16.03.2017 № 083/3-2310 стосовно можливих протиправних дій Голови Верховної Ради України Парубія А.В. під час розгляду проекту Постанови Верховної Ради України від 21.12.2016 № 5571 «Про визначення кандидатур до складу комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України» (далі – проект Постанови № 5571).

Проведеною перевіркою інформації, викладеної у вищевказаному запиті, встановлено, що за результатами розгляду проекту Постанови № 5571, який відбувся 23.02.2017, жодна із запропонованих кандидатур до складу комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного бюро не була підтримана, у зв'язку з чим Верховна Рада України прийняла рішення про направлення проекту даної Постанови на доопрацювання до Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

Разом з цим хід пленарного засідання під час розгляду проекту Постанови № 5571, який відбувся 23.02.2017, може свідчити про те, що винесення на розгляд Верховної Ради України кандидатури Найджела Брауна до складу комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного бюро відбулось у спосіб, який не відповідає положенням ст.ст. 89-93, 138 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України». У свою чергу, порушення Регламенту Верховної Ради України під час пленарного засідання, а також при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України можуть бути підставою для застосування заходів, передбачених ст. ст. 29, 48 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України».

24.04.2017 12:17

96957

Відповідно до ч. 1 ст. 214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР) та розпочати розслідування.

Вказані положення перебувають у взаємозв'язку з ч. 1 ст. 2 КК України, згідно з якою підставою кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад злочину, передбаченого цим Кодексом, і саме тому фактичні дані, які вказують на наявність ознак складу злочину, мають бути критерієм внесення відповідних відомостей до ЄРДР.

Зазначені положення законодавства свідчать про те, що реєстрації в ЄРДР підлягають не будь-які заяви чи повідомлення, а лише ті з них, які містять достатні об'єктивні дані, які дійсно свідчать про ознаки конкретного кримінального правопорушення, реальність конкретної події злочину. Якщо таких даних у заявах чи повідомленнях немає, то вони не можуть вважатись такими, що мають бути обов'язково внесені до ЄРДР.

Таким чином, за результатами розгляду депутатського запиту народного депутата України Лещенка С.А. від 16.03.2017 № 083/3-2310 не було встановлено достатніх об'єктивних даних щодо наявності у відповідних діях Голови Верховної Ради України Парубія А.В. ознак кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України. З огляду на викладене підстави для внесення зазначених відомостей до ЄРДР на даний час відсутні.

З повагою

Директор



A.Ситник