



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85  
[www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua) Код ЄДРПОУ 00032945

04.05.2017 № 10-52-881

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Народному депутату України  
Кишкарю П. М.

**Шановний Павле Миколайовичу!**

Фонд державного майна України (далі – Фонд) розглянув Ваш депутатський запит № 662/ппп/17 від 11.04.2017 щодо притягнення до кримінальної відповідальності посадових осіб, які протиправно не виконували покладені на них обов'язки під час приватизації та процедури банкрутства ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат», який був оголошений на засіданні Верховної Ради України 14 квітня 2017 року, адресований Кабінету Міністрів України.

Як зазначається у депутатському запиті, Вами було отримано відповідь від Державного підприємства «Державний інститут судових економіко-правових та технічних експертних досліджень» стосовно виконання визначених законодавством України функцій, покладених на Фонд державного майна України та Пенсійний фонд України під час процедури приватизації та банкрутства ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат». При цьому, на Вашу думку, такий висновок зроблений **компетентною** установою, що дає підстави стверджувати про факти зловживання владою чиновниками Фонду державного майна України та Пенсійного фонду України. До депутатського запиту в підтвердження додається інформаційний лист ДП «Державний інститут судових економіко-правових та технічних досліджень».

ДП «Державний інститут судових економіко-правових та технічних досліджень» (далі – ДП «ДІСЕД») є державним підприємством, органом управління якого є Міністерство юстиції України.

Як стало відомо Фонду із матеріалів судової справи 5/31-Б-09 про банкрутство ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат», до ДП «ДІСЕД» звернулось ТОВ «Амалтея» (учасник справи про банкрутство). За результатом такого звернення фахівець-правознавець який надає ДП «ДІСЕД» послуги на договірній основі, надав «висновок фахівця-правознавця». Такий висновок, зроблений на запит юридичної особи, є особистою точкою зору фізичної особи – «фахівця – правознавця», і не є висновком судової експертизи. Така фізична особа – не зареєстрована в реєстрі атестованих судових експертів. При цьому жодних питань Фонду під час

Н

«застосування методу системного аналізу» для об'єктивного дослідження фахівець ( ) не поставив, до Фонду не звертався.

На думку Фонду, висновок фізичної особи – «фахівця-правознавця» помилково ототожнюється з висновком **компетентної** установи.

За будь-яких умов Фонд готовий до співпраці з правоохоронними органами в межах відповідних повноважень з питань, викладених у депутатському запиті.

З повагою

В. о. Голови Фонду



Д. Парфененко

Відомості про виконання  
12.05.2017 10:50  
ВХ.№ 109962