



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-79

08.09.2017

Голові Вищої ради правосуддя

**БЕНЕДИСЮКУ І.М.**

Шановний Ігорю Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Ленського О. О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 8 вересня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**

79



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» термін відповіді на депутатський запит 10 днів.  
Статтею 351 Кримінального кодексу України передбачено відповідальність за невиконання законних вимог народного депутата України

№ 85 «6» вересня 2017 року

Голові Вищої ради правосуддя  
Бенедисюку І.М.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ (в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

***Щодо забезпечення принципу верховенства права та авторитету правосуддя й притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Житомирського районного суду Житомирської області Грубіяна Євгена Олексійовича***

***Шановний Ігоре Михайловичу !***

До мене, як до народного депутата України, надійшло звернення від жителів Житомирської області щодо неправомірних дій судді Житомирського районного суду Житомирської області Грубіяна Євгена Олексійовича.

Громадяни повідомили, що Грубіян Євген Олексійович при розгляді справ грубо порушує норми Цивільного процесуального кодексу України та постанови пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 01.03.2013 року №3 «Про деякі питання юрисдикції загальних судів та визначення підсудності цивільних справ» з питань підсудності цивільних справ.

Так 13 квітня 2017 року, грубо порушуючи норми Цивільного процесуального кодексу України, суддя Грубіян Євген Олексійович, відкрив провадження по справі №278/873/17 за позовною заявою Клименюка В.П. до Житомирської обласної ради про визнання незаконним та скасування рішення про розірвання контракту, поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, а вже 30 червня 2017 року виніс рішення по даній справі задовольнивши позовні вимоги.

Відповідно до статті 107 Цивільного процесуального кодексу України, усі справи, що підлягають вирішенню в порядку цивільного судочинства, розглядаються районними, районними у містах, міськими та міськрайонними

судами.

Частиною другою статті 109 Цивільного процесуального кодексу України визначено, що позови до юридичних осіб пред'являються в суд за їхнім місцезнаходженням.

Оскільки відповідачем по даній справі була Житомирська обласна рада, яка є юридичною особою, що підтверджується свідоцтвом про державну реєстрацію юридичної особи серія А00 №808651, відповідно до вимог статті 109 Цивільного процесуального кодексу України, даний позов мав бути пред'явлений позивачем до Корольовського районного суду міста Житомира, тобто за місцем знаходження Житомирської обласної ради.

Окрім того, відповідно до п.2 ч.1 ст. 115 Цивільного процесуального кодексу України, якщо після відкриття провадження у справі і до початку судового розгляду виявилось, що заяву було прийнято з порушенням правил підсудності суд передає справу на розгляд іншого суду.

Отже фактор помилковості дій судді Грубіяна Євгена Олексійовича можна виключити, адже провадження по справі було відкрито та майже 2 місяці справа знаходилась на розгляді.

Громадяни України звертаючись до мене, як до народного депутата висловлювали свою підозру щодо дій судді Грубіяна, адже окрім особистої зацікавленості жоден суддя так зухвало не порушував би норми законодавства.

Також звертаю Вашу увагу на те, що суддя Грубіян Євген Олексійович вже притягувався до дисциплінарної відповідальності Вищою кваліфікаційною комісією суддів, а саме 1 березня 2012 року, йому була оголошена догана за порушення підсудності.

Окрім того, щодо судді Грубіяна Євгена Олексійовича була постановлена окрема ухвала Апеляційного суду Житомирської області за порушення норм законодавства.

Враховуючи наведене, приходжу до висновку, що суддя Житомирського районного суду Житомирської області Грубiян Євген Олексiйович, систематично порушує чинне законодавство, правила суддівської етики, порушує присягу судді, зокрема морально-етичні принципи поведінки судді, чим підриває авторитет усього правосуддя України.

Вважаю, що суди у своїй діяльності, мають керуватись такими принципами, як незалежність судових органів, об'єктивність розгляду судових справ та дотримання чинного законодавства.

***У зв'язку з протиправними діями судді Житомирського районного суду Житомирської області, керуючись ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України», Законом України «Про Вищу раду правосуддя» та на підставі вищенаведеного –***

### **ПРОШУ:**

1. Розглянути звернення по суті у визначені законодавством строки;
2. Вжити усіх заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів в межах повноважень Вищої ради правосуддя.
3. Перевірити правомірність прийнятих рішень суддею Житомирського районного суду Житомирської області Грубіяном Євгеном Олексійовичем, та основні причини скасування винесених ним рішень які були винесені протягом останніх 5 років.
4. Застосувати дисциплінарне стягнення у виді подання про звільнення судді з посади до судді Житомирського районного суду Житомирської області Грубіяна Євгена Олексійовича у зв'язку грубим та систематичним нехтуванням своїми обов'язками, що є несумісним зі статусом судді.
5. Про результати розгляду звернення повідомити письмово.

*При наданні відповіді прошу вказувати номер та дату депутатського звернення.*

**З повагою,**



**Олексій ЛЕНСЬКИЙ**  
**(посвід. №197)**