



НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
НАФТОГАЗ
У К Р А І Н И



NATIONAL JOINT-STOCK COMPANY
NAFTOGAZ
OF UKRAINE

01601, м. Київ-601, вул. Б. Хмельницького, 6
Тел.: (044) 586 35 37, <http://www.naftogaz.com>
Факс: 586 33 10, e-mail: ngu@naftogaz.com

Код ЄДРПОУ 20077720, п/р 26002301921
АТ "Ощадбанк", код банку 300465,
код ЄДРПОУ банку 00032129

№ _____

На № _____

Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.



Народному депутату України
Власенку С.В.

Шановний Андрію Володимировичу!

Шановний Сергію Володимировичу!

**Щодо звернень народного
депутата України Власенка С.В.**

До Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» (далі - Компанія) від народного депутата України Власенка С.В. надійшли депутатське звернення від 06.06.17 №223/АІ/84 (строк розгляду було продовжено листом Компанії від 16.06.17 №14-466/1.2.1/ВР-17) та депутатський запит від 09.06.17 №11/10-2232 (далі разом – звернення), ааналогічні за змістом. Щодо порушених у зверненнях питань Компанія в межах компетенції повідомляє таке.

У 2014 році Компанія як окремий суб'єкт господарювання ініціювала арбітражне провадження при Арбітражному інституті Торгової палати м. Стокгольма проти ПАТ «Газпром» стосовно Контракту КП від 19.01.09 щодо купівлі-продажу природного газу на період 2009-2019 роки (далі – договір поставки) та Контракту ТКГУ від 19.01.09 щодо об'ємів та умов транзиту природного газу через територію України на період з 2009 по 2019 роки (далі – договір транзиту) між Компанією та ПАТ «Газпром». У 2017 році у справі SCC Arbitration V2014/78/80 (щодо договору поставки)

арк. 3
Національна акціонерна компанія
м2 «Нафтогаз України»
№14-508/1.2.1/ВР-17 від 29.06.2017

Апарат
Верховної Ради України
06.07.2017 11:02
ВХ. № 154919

арбітражним трибуналом при Арбітражному інституті Торгової палати м. Стокгольма було винесено окреме рішення. У справі SCC Arbitration V2014/129 (щодо транзитного договору) рішення ще не ухвалено.

У цьому зв'язку зазначаємо, що відповідно до статті 76 Конституції України повноваження народних депутатів України визначаються Конституцією та законами України. Це положення дублює засадничу норму статті 19 Конституції України, згідно з якою органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до статті 86 Конституції України народний депутат України володіє конституційним правом на запит. Закон України «Про статус народного депутата України» визначає умови та порядок реалізації окремих прав народного депутата України, а саме: права на депутатське звернення (стаття 15), права на депутатський запит (стаття 16) та права на ознайомлення з інформацією з питань депутатської діяльності (стаття 19).

У той же час, виходячи із засад конституційного ладу України, згадані права народного депутата не можуть бути абсолютними. Вони обмежені конституційним принципом поділу влади на законодавчу, виконавчу та судову, передбаченим статтею 6 Конституції України, межами повноважень органів відповідних гілок влади та обсягом питань, що стосуються депутатської діяльності.

Запитувана народним депутатом інформація стосується спору між окремими суб'єктами господарювання щодо їх господарських відносин, що вирішується у спосіб, визначений сторонами. Виходячи з обсягу повноважень народного депутата відповідно до норм Конституції та законів України, запитувана інформація про зміст конкретних процесуальних документів арбітражних проваджень між Компанією та ПАТ «Газпром» не стосується здійснення депутатських повноважень та виходить за межі сфери відповідальності законодавчої гілки влади.

Окремо зазначаємо, що Компанія в рамках зазначених арбітражних процесів сумлінно здійснює захист власних прав, інтересів та інтересів свого акціонера – держави Україна, доказом чого є нещодавнє окреме рішення, яким арбітражний трибунал повністю відхилив вимогу ПАТ «Газпром» щодо застосування принципу «бери або плати», задовольнив вимогу Компанії про перегляд контрактної ціни з урахуванням ринкових умов та скасував заборону на реекспорт газу, яка містилась в договорі поставки.

Від початку відповідних арбітражних процесів Компанія в рамках політики прозорості інформує суспільство про їх перебіг у своїх річних звітах, а також публікуючи на своїй офіційній веб-сторінці прес-релізи, інтерв'ю, статті та записи передач, що стосуються відповідної теми.

У той же час, у світовій практиці міжнародного комерційного арбітражу траплялись випадки, коли сторона арбітражного провадження,

проти якої було винесено арбітражне рішення, намагалася оспорити, застосувати інші засоби скасування арбітражного рішення або іншим чином ускладнити визнання та виконання арбітражного рішення з тих підстав, що інша сторона арбітражного провадження начебто зловмисно розголосила інформацію у зв'язку із арбітражним провадженням, що начебто завдало шкоди стороні арбітражного провадження, проти якої було винесено арбітражне рішення. Тому не можна виключати можливість застосування у майбутньому такої стратегії з боку ПАТ «Газпром» у зв'язку з арбітражним провадженням у справах SCC Arbitration V2014/78/80 та SCC Arbitration V2014/129.

Ураховуючи цей ризик, Компанія утримується від будь-яких дій, які можуть призвести до ускладнення визнання та виконання рішень у справах SCC Arbitration V2014/78/80 та SCC Arbitration V2014/129, зокрема від розголошення змісту окремого рішення, іншої конкретизованої інформації у зв'язку із відповідними арбітражними провадженнями (у тому числі аргументів сторін) або розповсюдження будь-яких документів, що містяться у матеріалах відповідних арбітражних проваджень.

У цьому зв'язку сподіваємося на Ваше розуміння та співпрацю в інтересах народу України.

З повагою

В.о. голови правління



С.Перелома