



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-318

22.09.2017

Директору Національного  
антикорупційного бюро України

**СИТНИКУ А.С.**

Шановний Артеме Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Голуба В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 вересня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 17-19/01

“20” вересня 2017 р.

Прем'єр-міністру України  
Гройсману В.Б.  
Генеральному прокурору України  
Луценку Ю.В.  
Директору Національного антикорупційного бюро України  
Ситнику А.С.  
Голові Служби безпеки України  
Грицаку В.С.  
Голові Державної аудиторської служби України  
Гавриловій Л.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо можливого службового підлогу  
під час проведення позапланової ревізії  
працівниками Управління північного офісу  
Держаудитслужби в Черкаській області та  
ПрАТ «Бориспільській комбінат будівельних матеріалів»*

**Шановний Володимире Борисовичу!**  
**Шановний Юрію Віталійовичу!**  
**Шановний Артеме Сергійовичу!**  
**Шановний Василю Сергійовичу!**  
**Шановна Лідіє Володимирівно!**

Детективами Національного Антикорупційного бюро України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12016250000000347. Відомості про вказане кримінальне правопорушення внесені до ЄРДР 25.11.2016 року за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст.15, ч. 3 ст. 191 КК України на підставі мого депутатського звернення про можливі факти розкрадання службовими особами Золотоніської міської ради та Комунального підприємства «Міський водоканал» м. Золотоноша бюджетних коштів, які були виділені на реконструкцію колектора в м. Золотоноша.

Нагадаю обставини справи, 07.12.2016 року між Комунальним підприємством «Міський водоканал» м. Золотоноша (ЄДРПОУ 32601205) та

ТОВ «Ресурстехнобуд» (ЄДРПОУ 36621754) укладено договір на виконання робіт № 07-12/16, предметом якого є «реконструкція самоплинного та напірного колекторів водовідведення по вул. Шевченка в м. Золотоноша Черкаської області І черга». Ціна договору становить 30 999 999,00 (тридцять мільйонів дев'ятсот дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень, строк виконання робіт - 30.12.2016 р. На виконання вищевказаного договору станом на 31.12.2016 р. КП «Міський водоканал» на рахунок ТОВ «Ресурстехнобуд» № 2600001131875, відкритий в ЦФ ПАТ «Кредобанк», МФО 325365 перераховано грошові кошти в сумі 27 005 756,00 (двадцять сім мільйонів п'ять тисяч сімсот п'ятдесят шість) гривень. Проте станом на сьогодні роботи виконані з порушенням вимог бюджетного та фінансового законодавства, зокрема в рамках виконання робіт та закупівлі товарів та послуг ціни перевищують в рази ринкові, що свідчить про нехтування своїми обов'язками ТОВ «Ресурстехнобуд», а також про відсутність контролю за виконанням з боку КП «Міський водоканал».

На виконання Ухвали Придніпровського районного суду м. Черкаси, з 01.02.2017 року по 20.02.2017 року проведено позапланову ревізію окремих питань фінансово-господарської діяльності Комунального підприємства «Міський водоканал», про що Управлінням північного офісу держаудитслужби в Черкаській області видано Акт від 27.02.2017 за №15-31/04 (надалі – Акт). В даному Акті зазначено, що 24.10.2016 року між ТОВ «Ресурстехнобуд» та ПрАТ «Бориспільський комбінат будівельних матеріалів» укладено договір №21 щодо виготовлення, поставки товару та зберігання товару на складі на загальну суму 4 100 000,02 грн. В ході ревізії на адресу товариства направлено лист-запит щодо підтвердження або спростування факту придбаних будівельних матеріалів та місця їх зберігання. Відповідно до отриманої відповіді від 24.02.2017 №70, тобто фактичної перевірки наявності матеріалів не було, а було отримано просто відповідь, яка може містити неперевірену інформацію, Товариством підтверджено зберігання придбаних матеріалів на загальну суму 4 100 000,02 грн. з ПДВ, а саме:

- пісок в кількості 10225 м<sup>3</sup> на суму 2 720 259,00 грн.;
- плити покриття в кількості 120 шт. на суму 253 647,84 грн.;
- кільця для колодязів в кількості 160 шт. на суму 190 487,04 грн.;
- драбини з покриттям для агресивного середовища в кількості 166 шт. на суму 474 315,12 грн.;
- плити днищ в кількості 40 шт. на суму 82 676,64 грн.;
- щебінь в кількості 895,781 м<sup>3</sup> на суму 378 614,38 грн.

У підсумку в Акті зазначено, що дана ревізія не виявила жодних розбіжностей.

В ухвалі слідчого судді Придніпровського районного суду м. Черкаси від 15 березня 2017 року (зазначена ухвала була винесена після складання Акту Держаудитслужби) у справі 711/1981/17 зазначено, що старшому слідчому в ОВС СУ ГУ Національної поліції в Черкаській області надано дозвіл на проведення огляду за місцем знаходження ПАТ «Бориспільський комбінат будівельних матеріалів» (08300, Київська область, м. Бориспіль, вул. Запорізька, 16) з метою перевірки наявності наступних матеріальних цінностей, переданих на зберігання відповідно до договору №21 від 24.10.2016 року:



- пісок в кількості 1022,5 м<sup>3</sup> на суму 2 720 259,00 грн.;
- плити покриття в кількості 120 шт. на суму 253 647,84 грн.;
- кільця для колодязів в кількості 160 шт. на суму 190 487,04 грн.;
- драбини з покриттям для агресивного середовища в кількості 166 шт. на суму 474 315,12 грн.;

- плити днищ в кількості 40 шт. на суму 82 676,64 грн.;
- щебінь в кількості 895,781 м<sup>3</sup> на суму 378 614,38 грн.

Тобто різниця між об'ємом піску, придбаного для проведення «реконструкція самоплинного та напірного колекторів водовідведення по вул. Шевченка в м. Золотоноша Черкаської області І черга», які зазначені в Акті (10225 м<sup>3</sup> на суму 2 720 259,00 грн.) та об'ємом піску, зберігання якого має перевірити слідчий згідно з Ухвалою Придніпровського районного суду міста Черкаси (1022,5 м<sup>3</sup> на суму 2 720 259,00 грн.) складає – 10 разів.

Зазначене рішення суду набуло законної сили, більш того, зацікавленими особами, у яких вже на той момент був Акт Держаудитслужби, не були використані свої права, щодо подачі заяви до суду в порядку статті 379 КПК України, а саме виправлення помилок в ухвалі суду.

Слід також зазначити, що згідно тендерної документації для реалізації цього проекту передбачалося придбання об'єму піску в об'ємі до 2000 м<sup>3</sup>, відтак об'єм піску виходить далеко за межі об'єму передбаченому в кошторисі та тендерній документації. Хотів також підкреслити, що закупівля товарів та послуг поза межами об'ємів передбачених в проектно-кошторисній документації є порушенням законодавства України, яке може містити ознаки кримінального злочину. Також, викликає здивування об'єм піску зазначений в Акті Держаудитслужби, а саме 10225 м<sup>3</sup>, що при узагальненому об'ємі вантажної машини в 12-14 м<sup>3</sup> піску складає 730-850 наповнених вантажних машин, що є абсолютно не релевантною цифрою для виконання робіт по реконструкції колектору в місті Золотоноша. Дивує також факт можливості зберігання такого значного об'єму піску в ПрАТ «Бориспільській комбінат будівельних матеріалів», враховуючи відсутність технічних можливостей для зберігання такого об'єму піску.

Таким чином, можна зробити висновок, що або на одну і ту саму суму закупили дві різні кількості піску, або ми маємо справу з службовим підлогом, коли надавались документи для проведення аудиторської ревізії або при наданні документів до суду.

Керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата»,  
**прошу:**

1. В межах наданих повноважень провести службову перевірку викладених мною відомостей;
2. В разі виявлення порушення вимог законодавства України, вжити заходів відповідного реагування та внести відомості до ЄРДР;
3. Повідомити мене у встановлений законодавством строк про результати перевірки.

**З повагою,  
народний депутат України**



**В.В. Голуб**

*395* 3