



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-330

22.09.2017

Львівському міському голові

САДОВОМУ А.І.

Шановний Андрію Івановичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Чепиноги В. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 вересня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 15 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул.Грушевського,5

20.09.2017 №120-2/1-5/17

Львівському міському
голови
САДОВОМУ А.І.

Директору ЛКП
«Львівавтодор»
БЕРЕЗІ О.І.

Щодо відкритого розгляду справи
про адміністративне правопорушення
та притягнення винного
до відповідальності аж до звільнення

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановні панове!

Львів з давніх-давен вважається колыскою української культури, християнської моралі та гуманізму. Так само і львів'яни для всіх нас є носіями кожного з перелічених чинників. Але вимушений звернутися до вас з питання, яке шокувало мене як людину і громадянина та багатьох інших людей, адже стало прикладом небаченої дикої жорстокості.

18 та 19 вересня 2017 року соціальні мережі
<https://www.facebook.com/Natalker/posts/10214945937668496>,
<https://www.facebook.com/vbobiby/posts/2134542813439614>,
<https://www.facebook.com/UAnimals.official/posts/1374868912568324>

та окремі інтернет-видання <http://forpost.lviv.ua/novyny/6666-pes-probuav-povertatys-dodomu-a-ioho-byly-shchob-vtikav-lviv-shokuvala-istoriia-znushchannia-nad-sobakoiu> сколихнула інформація про кричущий факт жорстокого поводження з твариною, який було вчинено

керівником прес-служби ЛКП «Львівавтодор». Про себе в соцмережі <https://www.facebook.com/profile.php?id=100003070282012&fref=ts> ця особа дає багато інформації, де кожна позиція пов'язана зі Львовом. Саме у Львові він закінчив середню школу №76, вивчав журналістику в Національному університеті ім.І.Франка, працював кореспондентом у газеті «За вільну Україну», начальником відділу інформації в газеті «Експрес», редактором програми «Економміст» у телекомпанії «Міст», прес-секретарем відділень «Промінвестбанку», «Кредобанку», «ПАТ «НДІ ПРЕА», керівником відділу маркетингу Львівської облдержтелерадіокомпанії. Зараз він є засновником громадської організації «Інститут економічного розвитку» та «публічним обличчям» комунального підприємства Львівської міської ради.

Але яким обличчям?

За твердженням свідків (наводжу інформацію викладену у соцмережі) <https://www.facebook.com/ihor.sayko/posts/1772814659651725>, <https://www.facebook.com/ihor.sayko/posts/1915063965426793> (тексти публікацій додаються), минулого року замість лікування свого хворого собаки (шестирічної вівчарки) зламав йому хребта та викинув до рову вмирати. Протягом трьох місяців – із серпня по жовтень 2016 року - тварина знаходилася у жахливих умовах. Закатована, вона помирала у муках. «Господарі» при цьому спокійно жили поруч.

Підробиці, наведені зоозахисниками (фото додаються), вражають жорстокістю та байдужістю, виявленими при цьому самим паном та його дружиною. Собаку, що намагався повернутися додому, вони били. Сусідам, які хотіли допомогти собаці, забороняли це робити.

Не змогли врятувати тварину, навіть, медики з трьох львівських ветеринарних клінік. Стан собаки на момент, коли зоозахисники змогли забрати її до лікарні, був несумісний із життям. Ось, як пише про це :
«...Травма хребта від удару, внаслідок чого - повний параліч задньої частини тіла. Параліч не настав вмирати. Собака щодня вставала на лапи гірше і гірше, поки не перестала вставати взагалі і лежати в тому рові, у власних фекаліях, звідки її періодично витягали сусіди. Нагадаю, що забрати собаку ... не дозволяли. І ще зазначу, що вулиця, де колись жив цей собака - тупикова. Господарі - остання хата. Де нема ні людей, ні машин. Резонне припущення - хто саме наніс собаці цю травму. Пухлина, яку не лікували і не досліджували від серпня. Деформовані кістки щелепи та черепа нею. Втрата зору лівого ока. Пухлина злоякісна... Понад 30 (тридцять) кліщів! І це - навіть не половина з тих, що на ньому. Чисельні травми шкіри невідомого походження. Проліжні. У місцях які постійно були в воді і вночі на морозі - собака почав гнити. Невипускання сечі. Злили катетером біля 0,5л. Гній - просто витікав з лівого вуха. Температура собаки після відігріву в авто - 35 градусів. І це, мабуть, зовсім не повний перелік...Двоє волонтерів, двоє лікарів. Проте... ніхто з нас чотирьох, включно з 20 роками ветеринарної практики, такого занедбаного стану тварини в житті ні не бачив...»

Як зазначають свідки, вони звернулися з цього приводу до органів Національної поліції, мають висновок клініки, де собаці надавалася допомога, мають, навіть, записану телефонну розмову з дружиною «господаря» тварини, що підтверджує їх провину. Проте, в притягнення до відповідальності, як це передбачено українським законодавством, люди не вірять.

Факт небаченої дикої жорстокості набув нового великого розголосу, коли 18 вересня 2017 року опублікував оголошення, що «возьме у приватний вольєр собаку». Тобто, відчуває себе безкарним і взагалі не вбачає у своїх діях провини.

Більше того, фігурант продовжує працювати на комунальному підприємстві Львова, виконуючи при цьому функції по зв'язках з громадськістю, доводячи до суспільства інформацію від імені міської ради та її комунального підприємства.

Безперечно, перелічені факти не можуть залишитися без реагування. Вони великою чорною плямою лягають не лише на комунальне підприємство, одним із публічних представників якого є не лише на Львівську міську раду та її виконавчі органи, яка є засновником «Львівавтодору». Вони є ганьбою для всього Львова, перекреслюючи мораль та гуманність громади львів'ян.

Безперечно також, що особа, яка вчиняє подібну жорстокість, несе громадську небезпеку та має нести повну відповідальність за скоєне.

Враховуючи, що дії можуть класифікуватися як «**жорстоке поводження з тваринами - знущання над тваринами..., що спричинило мучення, завдало їм фізичного страждання, тілесні ушкодження, каліцтво або призвело до загибелі**»..., як це визначено абзацом одинадцятим Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження», вони підпадають під дію статті 89 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення» та статті 299 Кримінального кодексу України.

При цьому слід враховувати, що має трьох дітей. Тобто його жорстокі дії могли вчинятися у присутності малолітніх, що за статтею 299 Кримінального кодексу України посилює відповідальність за скоєне.

З огляду на зазначене, згідно зі статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», **звертаюся до вас з вимогою:**

1. Відповідно до пункту другого статті 213 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення» **забезпечити розгляд виконавчим комітетом Львівської міської ради справи про адміністративне правопорушення, скоєне**.

2. Здійснити розгляд справи про адміністративне правопорушення, скоєне **відкрито, як це передбачено статтею 249 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення».**

3. На підставі пункту 3 частини першої статті 41 Кодексу про працю України **розглянути питання щодо розірвання трудового договору з через вчинення аморального проступку, не сумісного з продовженням даної роботи.**

Ваша особлива державницька позиція при опрацюванні цих питань стане відображенням ставлення громади львів'ян до жорстокості та неприпустимості залишення її без покарання.

Інформацію **по суті** розгляду цього депутатського запиту прошу надати у встановлений законодавством термін.

Додатки: на 15 арк:

1. Тексти публікацій - - - - - на 3 арк.
2. Публікація у львівському виданні «Форпост» - на 6 арк.
3. Фото, опубліковані користувачами соцмереж, - на 6 арк.

З повагою
Народний депутат України



Віталій Чепинога
Посв. № 120