ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-366

22.09.2017

Міністру юстиції України

ПЕТРЕНКУ П.Д.

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Осуховського О. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 вересня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 11 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

366

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 350-17/155 "21" вересня 20 17 р.

Главі Адміністрації Президента України
Райніну І.Л.

Прем'єр-Міністрові України
Гройсману В.Б.

Міністрові юстиції України
Петренку П.Д.

Міністрові культури України
Нищуку Є.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

щодо вжиття заходів по вирішенню ситуації,
яка склалась при проведені конкурсного добору
на посади директорів національних та державних заповідників

Шановні Ігоре Львовичу, Володимире Борисовичу, Павле Дмитровичу та Євгене Миколайовичу!

До мене як народного депутата України надійшла спільна заява представників громадських організацій міста Києва, Чернігова та Умані з вимогою у сприянні негайного вирішення Урядом, Парламентом питань, пов'язаних із проведенням відкритих конкурсних доборів на посади директорів Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, Національного архітектурно-історичного заповідника „Чернігів Стародавній", Національного заповідника "Глухів" та Державного архітектурно-історичного заповідника "Стара Умань".

Громадськість вимагає притягнення до відповідальності посадовців причетних до ігнорування та недотримання посадовими особами Міністерства культури України вимог Закону України «Про Культуру» під час забезпечення конкурсного добору на посади директорів установ та організацій що

відносяться до сфери управління Мінкультури, в тому числі установ, які мають статус «національний» та віднесені до списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 05 жовтня 2016 № 803-р, про «Деякі питання запобігання корупції в міністерствах інших центральних органах виконавчої влади» визначено заходи щодо запобігання корупції в міністерствах, серед яких Міністерству культури України доручено здійснити аналіз та виявлення недоліків (з подальшим виправленням) проведення конкурсних процедур з обрання керівників закладів що належать до сфери управління Мінкультури.

На даний час, вказане розпорядження Міністерством культури України так і не виконано. Державним секретарем Міністерства культури України не проаналізовано, не виправлено недоліків та не приведено у відповідність до закону «Положення про формування складу та роботи конкурсної комісії з проведення конкурсного добору на посаду керівника Державного закладу культури, що належить до сфери управління Міністерства культури України» (Наказ № 380 від 31.05.2016). Вбачаю в цьому халатність та посадову недбалість особисто Державного секретаря Міністерства культури України.

Все це призвело до того, що попираються вимоги ст. 21 п. 12 Закону України «Про Культуру» яким визначено, що рішення конкурсної комісії вважається прийнятим, якщо за нього на засіданні, проголосувала більшість від затвердженого складу конкурсної комісії, а не двома третинами складу, як цю норму трактують у Міністерстві культури України.

Затверджена пунктом 2 Розділу III Наказу № 380 норма щодо правомочності засідання конкурсної комісії у разі особистої участі в ньому не менше 2/3 від затвердженого складу є такою, що суперечить нормам Закону України «Про культуру», та, як видно із сталої практики Мінкультури є способом умисного зриву конкурсів на заміщення посад керівників установ і закладів культури, що в подальшому, як ми бачимо, призводить до призначення Міністерством культури України керівників у незаконний спосіб.

Кричущим прикладом корупції та самоправства є також призначення Міністерством культури України виконуючого обов'язки директора Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, якого призначено наказом Міністра всупереч всіх існуючих норм, процедур та без конкурсного добору.

Цю корупційну схему виявила та підтвердила науково-правова експертиза, проведена Національною академією правових наук України.

Слід вказати, що Наказ № 380 «вийшов у світ» у 2016 році, тобто саме за каденції пана Міністра Євгена Нищука та його команди, вказане вище наводить на думку, що даний наказ видано саме у такому вигляді задля отримання можливості керувати конкурсним процесом для призначення «своїх» керівників.

Вбачаю у схемі призначення на посади директорів заповідників, в тому числі із статусом «національний», наявну корупційну складову, не прозорість, попрання вимог чинного Закону «Про культуру» та самоправство керівництва Міністерства культури України.

З огляду на значний суспільний резонанс викликаний скандалами навколо проведення конкурсних доборів на посади директорів заповідників та обурення суспільства, прошу розглянути дане звернення, належним чином відреагувати.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

П Р О Ш У:

За результатами розгляду депутатського запиту вжити вичерпних заходів щодо врегулювання піднятого питання та повернення ситуації в правове русло, а також надати:

Міністерству культури України:

- документальне підтвердження скасування вищевказаних конкурсних доборів;
- накази Мінкультури про утворення конкурсних комісій та їх персонального складу по усіх вищевказаних заповідниках (із змінами за наявності). Накази про припинення роботи конкурсних комісій (за наявності);
- протоколи засідання конкурсних комісій по кожній із вказаних установ;
- інформацію, які саме особи-члени конкурсних комісій з проведення конкурсних доборів по вказаних заповідниках не з'явилися на друге засідання комісій, по кожному заповіднику окремо, із зазначенням за якою квотою вони проходили (від трудового колективу, від громадських організацій, від органу управління);
- підставу укладення контрактів та копії контрактів із керівниками Національного архітектурно-історичного заповідника „Чернігів Стародавній", Національного заповідника "Глухів", Державного архітектурно-історичного заповідника "Стара Умань" та Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, за відсутності контрактів, підставу перебування на посаді (наказ) керівників вказаних заповідників;
- інформацію ким із посадових осіб Міністерства культури України розроблявся Наказ № 380, якими відповідними структурними підрозділами Мінкультури був провізований та перевірений на відповідність до чинного законодавства враховуючи повноваження (юридичні підстави, на предмет корупційної складової тощо), якими заступниками Міністра відповідно до розподілу обов'язків його було завізовано, також надати супровідні документи, які передбачено Наказом Міністерства юстиції України від 12.04.2005 № 34/5 (зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12.04.2005 за № 381/10661) «Про вдосконалення порядку державної реєстрації нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України та скасування рішення про державну реєстрацію нормативно-правових актів» (із змінами).

Міністерству юстиції України - надати інформацію щодо проведення юстування Наказу № 380, а саме:

- відомості про внутрішнє погодження вказаного нормативно-правового акта пояснювальну записка за формою, наведеною у додатку 4 до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156);

- завірену в установленому законодавством порядку копію висновку юридичної служби суб'єкта нормотворення (Мінкультури), складеного за результатами проведеної юридичної експертизи проекту нормативно-правового акта – Наказу № 380, за формою, затвердженою наказом Міністерства юстиції України від 06 липня 2011 року № 1805/5 «Про затвердження форми висновку юридичної служби міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади та його територіальних органів, місцевих державних адміністрацій за результатами проведення юридичної експертизи проекту нормативно-правового акта», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 07 липня 2011 року за № 826/19564;

- довідку щодо відповідності нормативно-правового акта aquis communautaire за формою, наведеною в додатку 1 до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156).

Про результати розгляду прошу повідомити заявника та мене у 15-ти денний термін за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5.

Додаток: на 11 арк.

З повагою
Народний депутат України **О. І. Осуховський**
(посвідчення №350)