



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-377

22.09.2017

Міністру юстиції України

**ПЕТРЕНКУ П.Д.**

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Денисенка А. П., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 вересня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ ДЕНИСЕНКО АНАТОЛІЙ ПЕТРОВИЧ

61001, м. Харків, вул. Плеханівська, 42

Вих. №375/09-17

«21» вересня 2017р.

Міністру юстиції України  
Петренку П.Д.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо необхідності посилення контролю  
за виконанням судових рішень  
приватними виконавцями*

#### Шановний Павле Дмитровичу!

Діючі в Україні нормативно-правові акти: Закон України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» та Закону України "Про виконавче провадження" були прийняті з метою збільшення ефективності діяльності органів та осіб які здійснюють примусове виконання судових рішень та рішень інших органів.

На сьогоднішній день, коли більша частина українських громадян потрапляє у боргову пастку у зв'язку із скрутним фінансовим становищем та у подальшому своєчасно не можуть повернути кредиторіві запозичену грошову суму, питання щодо законності застосування дій примусового характеру по стягненню заборгованості є дуже актуальним, як для самого боржника так і стягувача.

Більшість громадян нашої держави оформлюють кредитні займи під високі відсотки, щоб сплатити попередні кредитні борги, але своєчасно провести сплату і такого займу неспроможні, у зв'язку з виникненням складних життєвих обставин (скорочення штату на підприємстві, тяжка хвороба, зменшення заробітної плати тощо) чим заганняють себе у ще більш скрутний фінансовий стан.

Безумовно, позичкодавець не повинен бути заручником чиїх то особистих проблем та нести при цьому будь-які збитки, тому, прийняття відповідних законодавчих актів для позичкодавця – це найкраще рішення для своєчасного повернення боргу у повному обсязі. Та, як свідчить практика даний процес у деяких випадках проходить не завжди у правовому полі.

Правомірність діяльності приватних виконавців дуже непокоїть пересічних громадян України, вони занепокоєні, що внесені зміни до порядку виконавчого провадження та виникнення поняття «*приватний виконавець*», стануть запорукою запровадження механізму повернення боргу, шляхом залякування та вимагання, а іншим словами примусове стягнення приватними виконавцями буде схожим на рекет 90-х, але тепер вже дозволений на законодавчому рівні. Люди налякані, що приватні виконавці, зацікавлені у збільшенні своїх фінансових капіталів, з метою виконання взятих зобов'язань, будуть застосовувати до боржників моральний та фізичний тиск, чим змушувати останніх передавати свої права на користування рухомим та нерухомим майном.

З огляду на вищевикладене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас проінформувати мене:

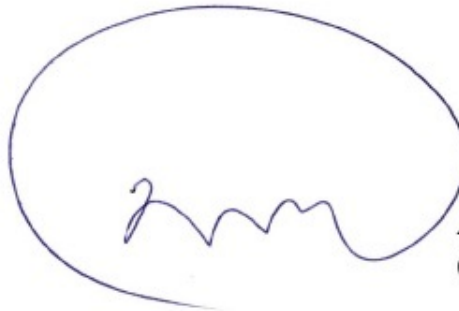
1. Яким чином проводиться роз'яснювальна робота серед громадян України щодо основних положень ЗУ "Про виконавче провадження" та ЗУ «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», інформуючи, які важелі впливу на законодавчому рівні мають право застосовувати приватні виконавці до боржників;

2. Чи мали місце на даний час випадки неправомірних дій з боку приватних виконавців до боржників та які відповідні заходи до них були вжиті;

3. Яка робота проводиться з боку Міністерства юстиції для недопущення зловживань приватними виконавцями своїми правами.

Про результати розгляду мого депутатського запиту прошу Вас повідомити мене у визначений законодавством термін.

З повагою,  
народний депутат України



А.П. Денисенко  
(посв. № 371)