



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-399

22.09.2017

Прем'єр-міністру України

ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 вересня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 9 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008 м. Київ вул. Грушевського, 5

тел. 8 (044) 255-33-33

№ 34-1058 від «21» вересня 2017 року

Прем'єр-міністру України

Гройсману В.Б.

01008, м. Київ,

вул. Грушевського, 12/2

*Щодо невиконання законних вимог
народного депутата України та рішення суду*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

Шановний Володимире Борисовичу !

Мною на адресу Міністра внутрішніх справ України направлено депутатські звернення № У-910 від 27.04.2017 та повторно за № У-937 від 30.06.2017, в яких я просив на підставі заяви громадянина

виконати ухвалу Вінницького міського **суду** Вінницької області від 31.03.2017 (справа №127/1-99/11, провадження №1-в/127/2133/17) та забезпечити повернення в порядку, передбаченому чинним законодавством, раніше арештованого автомобіля марки Mazda 323F, 1994 року випуску, кузов _____ номерний знак _____ законному власнику чи володільцю (представнику) на підставі довіреності, **а у разі неможливості повернення зазначеного автомобіля вжити заходів щодо виплати його законному власнику відповідної грошової компенсації** у сумі, встановленій відповідно до експертної довідки, наданої заявником.

Крім того, у депутатських зверненнях я просив в порядку статті 40 Конституції України прийняти громадянина _____ на особистому прийомі та повідомити відповідно до частини третьої статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України» про місце, час та дату особистого прийому, оскільки я мав намір взяти участь в розгляді даного звернення.

Однак, незважаючи на те, що питання, з яким звернувся громадянин _____, **стосується обставин, які призводять до дискредитації авторитету правоохоронної системи України**, мої вимоги та рішення суду до даного часу не виконані, що є грубим порушення вимог статей 6, 19,

129 Конституції України, статей 1, 16 Закону України «Про Національну поліцію», статей 8, 27 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» та навіть містять ознаки складу кримінального правопорушення (статті 353, 367, 382 Кримінального кодексу України).

Так, у листі-відповіді Міністерства внутрішніх справ України від 31.05.2017 № 7823/01/14-2017 на депутатське звернення за № У-910 від 27.04.2017 за підписом Міністра внутрішніх справ України зазначається про те, що «.....» звернутися до слідчого прокуратури для ознайомлення зі станом розслідування в кримінальному провадженні №..... а також установлення місця зазначеного транспортного засобу». При цьому у надісланій відповіді не йдеться про повернення майна чи виконання рішення суду.

Тобто, згідно наданої відповіді Міністр рекомендує заявнику самому займатися пошуком транспортного засобу, який внаслідок недбалості керівництва органів внутрішніх справ зник зі штрафмайданчику УМВС, і не виконувати таким чином ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 31.03.2017 (справа № 127/1-99/11, провадження № 1-в/127/2133/17).

На моє повторне депутатське звернення за № У-937 від 30.06.2017, в якому я просив Міністра провести особистий прийом громадянина....., всупереч вимог статті 40 Конституції України та статей 1, 15 Закону України «Про звернення громадян» особистий прийом проведений не був. Замість цього було проведено зустріч громадянина зі співробітниками Департаменту карного розшуку Національної поліції, які не змогли пояснити, де знаходиться транспортний засіб, який на праві користування належить заявнику, на якій стадії його розшук та чому не виконується судові рішення.

Крім того, на мою адресу надійшла відповідь № 17834/01/14-2017 від 28.08.2017 за підписом Міністра внутрішніх справ, в якій, посилаючись на те, що..... не звертався до підрозділів Головного управління Національної поліції в Київській області, вказане питання визнано таким, що не належить до компетенції Національної поліції.

Звертаю Вашу увагу, що мої депутатські звернення № У-910 від 27.04.2017 та № У-937 від 30.06.2017 не направлялись до Національної поліції, яка за твердженням Міністра не має повноважень їх розглядати та відповідно реагувати. Тобто, Міністр внутрішніх справ скеровує мої депутатські звернення до Національної поліції, а потім за результатами їх розгляду зазначає у своїх відповідях, що вказане питання не належить до повноважень Національної поліції.

Таким чином, я у своїх депутатських зверненнях ставлю конкретні питання, які належать до компетенції Міністерства внутрішніх справ України, із зазначенням правових норм, що їх визначають, натомість Міністерство не розглядає їх належним чином та пересилає до Національної поліції.

Така позиція центрального органу виконавчої влади, який покликаний формувати політику у сфері правоохоронної діяльності в державі **підриває його авторитет в очах суспільства та є незаконною, оскільки є рішення суду, що набрало законної сили і яке необхідно виконати, незалежно від того, хто із посадових осіб вчинив злочин, який призвів до зникнення майна.**

Нагадую Вам, що в силу дії частини 2 статті 3 Конституції України, **держава відповідає перед людиною за свою діяльність, а оскільки Міністр внутрішніх справ України є керівником органу, який за рішенням суду зобов'язаний повернути майно, що було тимчасово вилучено у людини, відповідальність щодо повернення майна лежить на ньому.**

Також хочу звернути Вашу увагу на те, що у депутатському зверненні ставилось питання про особистий прийом Міністром громадянина на підставі статті 40 Конституції України, а також про запрошення мене на підставі частини третьої статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України» для участі у розгляді надісланого мною депутатського звернення.

Таким чином, рішення суду не виконано, особистий прийом Міністром внутрішніх справ України громадянина не проведено, мене для участі у розгляді мого депутатського звернення не запрошено, тобто, порушено низку законодавчих актів та не виконано законні вимоги народного депутата України.

Звертаю Вашу увагу, що умисне невиконання рішення суду та невиконання законних вимог народного депутата України визнається суспільно небезпечним діянням, тобто злочином (статті 353, 382 Кримінального процесуального кодексу України) та карається законом.

Посадові особи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади несуть кримінальну, адміністративну, дисциплінарну та цивільно-правову відповідальність відповідно до закону (стаття 27 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»).

В силу дії пунктів 1, 2, 9 частини першої статті 116 Конституції України, Кабінет Міністрів України **спрямовує і координує роботу міністерств, інших органів виконавчої влади; забезпечує виконання Конституції і законів України, актів Президента України; вживає заходів щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина.**

Кабінет Міністрів України спрямовує і координує роботу міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які забезпечують проведення державної політики у відповідних сферах суспільного і державного життя, виконання Конституції та законів України, актів Президента України, додержання прав і свобод людини та громадянина (частина перша статті 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України»).

На підставі вищенаведеного, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1) вжити невідкладних заходів реагування щодо невиконання законних вимог народного депутата України, викладених у депутатських зверненнях № У-910 від 27.04.2017 та № У-937 від 30.06.2017;

2) притягнути до відповідальності уповноважених посадових осіб Міністерства внутрішніх справ України, які проводили перевірку по депутатських зверненнях № У-910 від 27.04.2017 та № У-937 від 30.06.2017 та готували проекти відповідей Міністерства внутрішніх справ України;

3) забезпечити проведення Міністром внутрішніх справ України особистого прийому громадянина на якому розглянути питання щодо виконання ухвали Вінницького міського суду Вінницької області від 31.03.2017 (справа № 127/1-99/11, провадження № 1-в/127/2133/17) та повернення транспортного засобу його власнику чи володільцю на підставі довіреності.

4) забезпечити виконання Міністерством внутрішніх справ України ухвали Вінницького міського суду Вінницької області від 31.03.2017 (справа № 127/1-99/11, провадження № 1-в/127/2133/17) та забезпечити повернення в порядку, передбаченому чинним законодавством, раніше арештованого автомобіля марки Mazda 323F, 1994 року випуску, кузов

законному власнику чи володільцю (представнику) на підставі довіреності, а у разі неможливості повернення зазначеного автомобіля забезпечити виплату його законному власнику відповідної грошової компенсації у сумі, встановленій відповідно до експертної довідки, наданої заявником.

5) У зв'язку з тим, що я маю намір бути присутнім під час розгляду даного звернення на підставі частини 3 статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України», повідомити мене про дату, час та місце його розгляду.

Про результати вжитих заходів та прийнятих рішень прошу повідомити мене у встановленому законом порядку.

Скопую на 9 апа.

З повагою



Ю.В. ЛЕВЧЕНКО

28.07.17