



**МІНІСТЕРСТВО  
СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
(Мінсоцполітики)**

вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-24-45, факс: (044) 289-00-98 E-mail: [info@mlsp.gov.ua](mailto:info@mlsp.gov.ua),  
Код ЄДРПОУ 37567866, реєстраційний рахунок 35213015078737 в ДКСУ м. Києва, МФО 820172

01.03.17 № 4183/0/2-17/13

На № 001/2/183-17 від 10.01.2017

**Народному депутату України  
Павленку Ю. О.**

Про виконання судових рішень

**Шановний Юрію Олексійовичу!**

Міністерство соціальної політики розглянуло Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 10.02.2017, стосовно виконання рішень судів щодо поновлення Батечка М. А. на посаді директора Департаменту управління персоналом та організаційно-документального забезпечення Міністерства соціальної політики України з виплатою середньої заробітної плати за час вимушеного прогулу та повідомляє.

Мінсоцполітики відповідно до Положення про Міністерство соціальної політики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.06.2015 № 423 (зі змінами), є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України, і який забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема, у сфері соціального захисту населення.

Мінсоцполітики у своїй діяльності керується Конституцією, законами України і постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

На виконання ухвали Вищого адміністративного суду України від 09.06.2015 Окружним адміністративним судом міста Києва у порядку письмового провадження було повторно розглянуто адміністративну справу № 826/6583/14 за позовом Батечка М. А. до Міністерства соціальної політики України (третя особа – Національне агентство України з питань державної служби) про поновлення на роботі та виплату середнього заробітку за час вимушеного прогулу.

Рішенням цього суду від 09.10.2015 позов Батечка М. А. було задоволено частково:

визнати неправомірним і скасувати наказ Міністерства соціальної політики України № 175 к від 28.02.2014 про звільнення Батечка М. А. з посади директора



Департаменту управління персоналом та організаційно-документального забезпечення з 03.03.2014;

поновити позивача на посаді директора Департаменту управління персоналом та організаційно-документального забезпечення з виплатою середньомісячної заробітної плати за дні вимушеного прогулу з 22.04.2014.

стягнути з Міністерства соціальної політики на користь Батечка М. А. середньомісячний заробіток із 22.04.2014, але не більше як за один рік.

У задоволенні решти позовних вимог було відмовлено.

Постанову суду в частині поновлення Батечка М. А. на посаді директора Департаменту управління персоналом та організаційно-документального забезпечення з 22.04.2014 та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу в межах суми стягнення за один місяць було звернуто до негайного виконання.

Міністерством соціальної політики на зазначене рішення було подано апеляційну скаргу до Київського апеляційного адміністративного суду. Позивачем також було подано апеляційну скаргу.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 23.12.2015 апеляційну скаргу Міністерства соціальної політики залишено без задоволення, апеляційну скаргу Батечка М. А. задоволено частково: постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 09.10.2015 скасовано в частині стягнення з Міністерства соціальної політики на користь Батечка М. А. середньомісячного заробітку, із прийняттям у цій частині нового рішення, згідно з яким стягнуто з Міністерства соціальної політики на користь Батечка М. А. середньомісячного заробітку з 22.04.2014 по 23.12.2015 включно у розмірі 260 842 грн 95 коп без урахування податку на заробітну плату та інших обов'язкових платежів. В іншій частині постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 09.10.2015 залишено без змін.

Не погодившись із таким рішенням, Мінсоцполітики звернулось до Вищого адміністративного суду України із касаційною скаргою про скасування рішень судів першої та апеляційної інстанцій із підстав невідповідності висновків судів обставинам справи.

Рішенням Вищого адміністративного суду України від 15.12.2016 касаційну скаргу Міністерства соціальної політики України задоволено частково:

змінено постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 09.10.2015 в частині дати поновлення Батечка М. А. на посаді директора Департаменту управління персоналом та організаційно-документального забезпечення Міністерства соціальної політики України – з 22.04.2014 на 04.03.2014;

постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 09.10.2015 скасовано в частині стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, справу в цій частині направлено на новий розгляд до суду першої інстанції.

Отже, на момент оголошення депутатського запиту на засіданні Верховної Ради України, зазначені Вами рішення судів були скасовані Вищим адміністративним судом України, тобто визнані незаконними.

Разом з тим звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 2 частини другої статті 19 Закону України „Про державну службу” особа, яка досягла 65-річного віку, не може вступити на державну службу. Батечку М. А. 65 років виповнилось 08.10.2016. Тому без роз’яснення постанови Вищого адміністративного суду України від 15.12.2016 її виконання неможливе.

Відтак з метою виконання зазначеного рішення суду Мінсоцполітики, керуючись статтею 170 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України), звернулось до Вищого адміністративного суду України із заявою про його роз’яснення від 01.02.2017 № 49/0/22-17.

Відповідно до вимог статті 170 КАС України подання заяви про роз’яснення судового рішення зупиняє перебіг строку, встановленого судом для виконання судового рішення, а також строку, протягом якого судове рішення може бути подане для примусового виконання.

Водночас із урахуванням винесення Вищим адміністративним судом України двох протилежних за змістом рішень Мінсоцполітики відповідно до вимог статті 237 КАС України звернулось до Верховного Суду України із заявою від 02.02.2017 № 50/0/22-17 про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 15.12.2016 на підставі неоднакового застосування судом одних і тих самих норм матеріального права, що спричинило ухвалення різних за змістом рішень.

Відповідно до статті 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

З урахуванням викладеного зазначаємо, що питання, порушене у Вашому депутатському запиті, буде вирішене після надання остаточного висновку у справі Верховним Судом України.

Відповідь Батечку М. А. надано окремим листом.

З повагою

Міністр



А. Рева

