



Львівська міська рада
ЛКП «Львівавтодор»

79035, Львів, вул. Пасіки Галицькі, 7, тел./факс: (032) 270 41 66, e-mail: lvivavtodor@ukr.net

05.10.2017. № 1726

На № _____ від _____

Голові Верховної Ради України
Парубію А.
01008, м.Київ, вул.Гушевського, 5

Народному депутату України
Чепинозі В.
01008, м.Київ, вул.Гушевського, 5

Львівське комунальне підприємство «Львівавтодор» розглянуло депутатський запит Народного депутата України Віталія Чепиноги від 20.09.2017 Вих.№ 120-2/1-5/17 направлене супровідним листом Голови Верховної ради України від 22.09.2017 Вих.№ 11/10-331 та повідомляємо наступне.

Профспілковий комітет Львівського комунального підприємства «Львівавтодор» провело внутрішнє службове розслідування по Олексієві Хмілью.

Факти викладенні у депутатському запиті, взяті з соціальної мережі Фейсбук і на сайті «Форпост» не підтвердилися. Обґрунтовуємо це наступним.

1. Усі описані події відбувалися у серпні-жовтні 2016 року, у той час О. Хміль не був працівником «Львівавтодор», а перебував на обліку Центру зайнятості. На роботу до ЛКП «Львівавтодор» він був прийнятий 4 січня 2017 року, згідно скерування від Центру зайнятості. Тому формально комунальне підприємство не має прямого відношення до подій річної давності і вважаємо, якщо і було здійснено якесь адміністративне правопорушення О. Хмилем у 2016 році, то тим мали займатися правоохоронні органи і доводити його провину.
2. Але, зважуючи на розголос описаних подій, ми вирішили з'ясувати, чи дійсно описанні волонтерами Ігорем Сайко і Ромою Самокіш, яка першою розповсюдила інформацію про О. Хміля у Фейсбуці, відповідає дійсності. Для цього були опитані сам Олексій Хміль, його сусіди, переглянуто всі публікації і телепрограми, де йшлося про цю історію. Вияснили, що після інформації у Фесбуці про буцімто жорстоке поводження О. Хмилем з собакою, журналісти як місцевих, так і центральних каналів зацікавилися цією історією і самі провели незалежне журналістське розслідування. Взяли інтерв'ю у всіх причетних до цієї історії осіб, а також лікарів. Ссилки на ці програми і публікації, які вийшли 19-21 вересня надаються.

- <http://www.1zahid.com/index.php/novini/novini.html?wid=3872>
- <http://ntn.ua/uk/video/svidok/2017/09/19/27826>
- <http://kriminal.ictv.ua/videos/nadzvyhajni-novyny-20-09-2017/>



- http://tvoemisto.tv/news/rechnyka_lvivavtodoru_zvynuvachuyut_u_zhorstokomu_povodzhennii_z_tvarynoyu_88629.html
- <http://leopolis.news/vlasnyk-zagybloyi-vivcharky-vidkynuv-zakydy-i-vidpoviv-na-proklony/>

3. Ігор Сайко звинуватив О. Хміль, що він побив свого пса і викинув на вулицю помирати. Про це він написав у Фейсбук, яке потім переросло дописувачем у різні історії знущанням над твариною. Як виявилось, насправді, все було інакше. О. Хміль розповів, що він 6 років опікувався бездомним собакою, який прибився до його будинку. Навіть побудував йому буди, але пес не захотів жити на подвір'ї, бо любив волю і приходив лише поїсти. Докази-фото, де стояла буда і як жив пес, Хміль надав журналістам. Сусіди це підтвердили. Також, розповів, що пес мав злоякісну пухлину мозку, яка перед самою смертю переросла у велику гематому і спричинила параліч задніх кінцівок. Пес помер своєю смертю у лікарні. Це все підтвердили лікарі (на відео), які оглядали хворого пса. Жодних ознак насильства над псом лікарями не зафіксовано. Вони підтвердили, що від пухлини мозку у вівчарок можуть відказати задні лапи. А свої здогади, що це сталося від побиття, чи перелому хребта, пізніше сам І. Сайко відкинув, підтвердивши, що це було його припущення і визнав свою помилку. Розповіді його у Фейсбукі частково надаємо.



Відповіді



Ігор Сайко

Це моя помилка. Рік тому, по свіжих слідах я писав максимально те, що говорив лікар. Там мова була про травму хребта. Мав бути рентген і черепу, і хребта. Поки робились аналізи ми капали, кололи, витягали кліщів і т.п. Чекали результати всеодно. І коли були готові результати цитології, що пухлина злоякісна (запущена - само собою) і що собака безнадійна, особливо враховуючи весь букет - не було сенсу далі обстежувати стан черепа та хребта.

Минув рік майже. Важкий для мене рік, через цю історію і отаке тоді її "закінчення". Побачив пост хмілья про пошук собаки. Вибух емоцій. Я за містом. Приїхав додому, сів писати. І травму хребта з підозрою на перелом написав, як перелом. Хоч формально цього ні підтвердити, як і заперечити не можу ні я ні лікар



Відповіді

що собака безнадійна, особливо враховуючи весь букет - не було сенсу далі обстежувати стан черепа та хребта.

Минув рік майже. Важкий для мене рік, через цю історію і отаке тоді її "закінчення". Побачив пост хмілья про пошук собаки. Вибух емоцій. Я за містом. Приїхав додому, сів писати. І травму хребта з підозрою на перелом написав, як перелом. Хоч формально цього ні підтвердити, як і заперечити не можу ні я, ні лікар.

Що до побоїв... Не хотів писати поки не вийде сюжет, бо і так перегнув тут палку питаннями до Євгенії. Людина, яка їх підтверджує - е! Олексій хміль двічі в різний час і в різних коментарях писав, що були. Перший раз, він розказував, що собаку побили злодії, другий раз згодом, що сусіди.

Вчора о 22:50 • Подобається • 4



Напишіть відповідь...



Напишіть відповідь...





Відповіді



Igor Saiko

Irena Kuznetsova, думаю, зрозуміли не правильно. В теорії лікар не міг такого сказати, бо рентген не робили. Перелому може й не було. Може й був. Ні лікар, ні я - цього не знаємо. Я - точно допустив неточність, пишучи через рік після подій, на емоціях, де замість травма хребта в пості написав перелом хребта.

Вчора о 23:48 • Подобається



Igor Saiko

Tetyana Trukhina, так. Це логічно. Мабуть якимось і по Фройдю. 😊

Вчора о 23:48 • Подобається • 1



Igor Saiko

Здається я десь читав, що "лікар перелом хребта не підтвердив". А це відповідає дійсності.

Вчора о 23:50 • Подобається



Напишіть відповідь...



Якщо аналізувати всі дописи волонтера Сайка, то вони всі ґрунтуються на припущеннях і постійно суперечать один одному. Раніше він писав. Що робили рентген і різні процедури над собакою, потім це заперечив, коли лікар журналістам розповів, що він тільки оглянув пса, і він у нього на руках помер.

Також не зрозуміла мотивація Сайка, забирати вночі пса у коматозному стані, вести до лікарні, а за 2 години привести вже мертвого пса назад.

4. Оскільки факти, викладенні у депутатському запиті, взяті з соціальної мережі Фейсбук і на сайті «Форпост» і у публікації Сайком у Фейсбук 27.11.2016 року не підтвердилися, всі події у серпні-жовтні 2016 року не доведенні правоохоронними органами і також, зважаючи на те, що О. Хміль у той період не працював на ЛКП «Львівавтодор», жодних підстав для його звільнення немає. Зараз О.Хміль обіймає посаду головного спеціаліста зі зв'язків з громадськістю і свою роботу виконує в повній мірі, зі службовими обов'язками справляється і жодних зауважень немає.

Додатки:

- характеристика – 1 арк.
- диск зі свідченням лікаря-ветеренара та сусіда.

Голова

Первинної профспілкового комітету
ЛКП «Львівавтодор»

Р.Познанський



Львівська міська рада

ЛКП «Львівавтодор»

79035, Львів, вул. Пасіки Галицькі, 7, тел./факс: (032) 270 41 66, e-mail: lvivavtodor@ukr.net

05.10.2017 № 1425

На № _____ від _____

ХАРАКТЕРИСТИКА

на працівника

Хміль Олексій Іванович 01.04.1970 року народження працює у ЛКП «Львівавтодор» з 04 січня 2017 року, на посаді головного спеціаліста зі зв'язків з громадськістю з 01 вересня 2017 року.

За час роботи проявив себе ініціативним та добросовісним працівником. Свої функціональні обов'язки знає та справляється з ними. Поставлені завдання виконує добре. Він легко знаходить контакт з колективом, що дуже важливо в роботі з людьми. Завжди тактовний, ввічливий та уважний.

Користується повагою з боку колег і керівництва підприємства. Не був викритий у порушеннях дисципліни. Стягнень і доган не має.

Характеристика видана для пред'явлення за місцем вимоги.

Директор

О.Береза

Начальник відділу
кадрів та правової безпеки підприємства

А.Тищенко