



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-807

10.11.2017

Голові Державної судової
адміністрації України

ХОЛОДНЮКУ З.В.

Шановний Зеновію Васильовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Бухарєва В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 10 листопада 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 3 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, тел. (044) 255-35-05, e-mail: Bukhariev.Vladyslav@rada.gov.ua

№ 360/1408-311

«06» листопада 2017 року

Голові Державної судової
адміністрації України
Холоднюку З.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо недопущення погіршення умов
доступу до суду громадян при
проведенні оптимізації Лебединського
районного суду Сумської області*

Шановний Зеновію Васильовичу !

До мене, як народного депутата України, звернулися (звернення додається) представники громадськості Лебединщини (Лебединська асоціація ветеранів Афганістану та АТО «Лава», Лебединська міська організація ветеранів, спілка ветеранів МВС, УТОГ та ін.), депутати Лебединської міської та районної рад щодо недопущення погіршення умов доступу до суду громадян при проведенні оптимізації Лебединського районного суду Сумської області.

Так, заявники вказують на те, що мешканці міста Лебедин та Лебединського району Сумської області стурбовані інформацією щодо проведення оптимізації Лебединського районного суду Сумської області.

Проблематика оптимізації судів є досить актуальною, проте на жаль розгляд даного питання не було належним чином організовано уповноваженими державними органами та установами, а саме, Апеляційним судом Сумської області.

Зокрема, на розгляд депутатському корпусу та громадськості Лебединщини не було надано на ознайомлення ні проект нової карти судів України, ні карти судів Сумської області, ні варіантів їх об'єднання, ні пропозицій щодо висунення та обговорення альтернативних способів оптимізації і функціонування судової системи.

Як стало відомо, за задумом реформаторів штатна чисельність суддів новоствореного суду має бути не меншою ніж 12, а штатна чисельність суддів Лебединського суду становить - 5.

За інформацією голови Апеляційного суду Сумської області, Лебединський районний суд пропонується об'єднати з Білопільським районним судом та Краснопільським районним судом на базі Сумського районного суду.

На думку фахівців, проводити об'єднання судів необхідно так, щоб від цієї реформи доступ до суду покращився, а з огляду на запропоновані зміни - суд стане доступним лише для обраних та тих, хто має власний транспорт, щоб дістатися до суду за сотню кілометрів.

Для прикладу, у випадку об'єднання судів за «сценарієм» Апеляційного суду Сумської області, відстань між містом Лебедин та містом Білопіль Сумської області становить 95 км, а пряме транспортне сполучення пасажирського транспорту як з м.Білопіль так і з смт.Краснопіль – відсутнє.

Лебединський район – сільськогосподарський, в якому проживає значна частина кількості населення похилого віку з низьким рівнем доходів, а також проживає багато громадян з обмеженими фізичними можливостями.

Проте, пропозиції про об'єднання Лебединського та Тростянецького районних судів головою Апеляційного суду Сумської області не були взяті до уваги.

Слід зазначити, що відстань між м.Лебедин та м.Тростянець становить 40 км, а також існує пряме сполучення залізничним та автобусним транспортом, графік руху якого дозволяє учасникам процесу прибути в судові засідання зранку до 10.00 год, а виїхати з міста Лебедин близько 16.00 год.

Крім цього, необхідно звернути увагу і на ту обставину, що чинне законодавство, зокрема ст.ст. 172, 186, 234 КПК України, передбачає стислі строки розгляду справ певних категорій. Яким чином оптимізований суд зможе забезпечити законність їх розгляду у випадку об'єднання Лебединського, Краснопільського і Білопільського судів в одну установу - невідомо.

Водночас, розгляд справ у режимі відеоконференції не вирішить питання щодо можливості їх розгляду без участі осіб, так як багато громадян бажає брати особисту участь у справі, а також не всі зали судів забезпечені відеоконференцзв'язком, його якість бажає бути кращою, а для створення відеоплощадки теж необхідний певний проміжок часу.

При цьому необхідно взяти до уваги і те, що в результаті невчасного розгляду справ зазначеної категорії чинним законодавством передбачені такі наслідки як повернення вилученого на місці події майна та звільнення затриманих осіб, наслідком чого, як показує практика є відмова обвинувачених та власників майна від відеоконференції (*справа №521/38/16 про обвинувачення Олещенка В.М.*), що призводить до необґрунтованого повернення речових доказів та звільнення осіб, які становлять суспільну небезпеку та мають бути обмеженими в своїх діях.

Зважаючи на викладене, керуючись ст. 86 Конституції України та ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України», просимо Вас вжити заходів реагування з метою недопущення погіршення умов доступу до суду громадян при проведенні оптимізації Лебединського районного суду Сумської області.

Про результати розгляду даного запиту прошу повідомити мене в строк, встановлений ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата».

Додаток: на 3 арк.

З повагою

Народний депутат України

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned between the text 'Народний депутат України' and 'В.В. Бухарєв'.

В.В. Бухарєв
(посв.№360)