



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1116

17.11.2017

Директору Національного
антикорупційного бюро України

СИТНИКУ А.С.

Шановний Артеме Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Вадатурського А. О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 листопада 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
Вадатурський Андрій Олексійович

Верховна Рада України, 01008, Київ, вул. Грушевського, 5, тел.: +38(044) 255-37-46, E-mail: avadaturskyv@rada.gov.ua

«09» листопада 2017 року
Вих. № 8-328-20/1121

*Директору Національного
антикорупційного бюро України
Ситнику А.С*

03035, м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3

*Щодо вимагання неправомірної вигоди
працівниками Укртрансбезпеки
в морських портах України*

*Депутатський запит
у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»*

Шановний Артеме Сергійовичу!

З початку 2017 року в морських портах України було запроваджено обов'язок пломбування суднових запірних пристроїв (клапанів) л'яльних і фекальних тощо вод на суднах під час стоянки в порту, що здійснюється з метою запобігання самовільному скиданню із суден забруднюючих речовин або вод.

Раніше нагляд за додержанням норм пломбування здійснювався Державною екологічною інспекцією, наразі ж, відповідно до наказу Міністерства інфраструктури України від 05.12.2016 № 433 дані функції покладено на Державну службу України з безпеки на транспорті (далі – Укртрансбезпека) у портах.

Вказана норма суперечить світовій практиці, де пломбування суднових запірних пристроїв здійснюється екіпажем судна, а на капітанію порту покладено функцію контролю, тому вона може перевірити наявність пломбування в будь-який час на будь-якому судні під час стоянки в порту.

Однак, наразі проводиться штучне нав'язування із укладення договорів на надання послуг ТОВ «Поседйон інжирінг» та деяких інших з боку «Укртрансбезпеки», щодо пломбування ними суднових запірних пристроїв за суму у від \$180 до \$350 залежно від розміру судна. У разі відмови екіпажу/судновласника/фрахтувальника від укладення договорів із вказаною

компанією, судну штучно створюють «проблеми», наприклад підрозділ морського контролю держслужби «Укртрансбезпеки» Port State Control (PSC) може заборонити йому залишати акваторію порту тощо. Зокрема, затримання судна Балкер І «Maria» компанії "Гленкор" проводилося на термін понад 10 днів. Так само, 23.08.17р. інспектори Укртрансбезпеки затримали у Миколаєві (причал Миколаївський глиноземного завод) судно Greendale (прапор Беліз, оператор — компанія "Трансшип") і відпустили лише 25.08.17р. ввечері. До відому - один день простою судна коштує від 5-20 тис. дол. США.

Тобто, збитки від штучно спричиненого простою судна на 10 днів складає близько 100 тис. дол. США.

Таким чином, працівники Укртрансбезпеки своїми умисними діями, які виразилися у зловживанні владою та службовим становищем всупереч інтересам служби та з метою отримання неправомірної вигоди (\$180 до \$350 залежно від розміру судна) на користь ТОВ «Поседйон інжиніринг» шляхом внесення до офіційних документів (довідок/актів Укртрансбезпеки) завідомо неправдивих відомостей про наявність надуманих (які не мали місця) порушень з боку судновласника/екіпажу/фрахтувальника (ч.2 ст. 366 ККУ) спричиняли простой суден, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам та інтересам юридичних осіб (судновласник/фрахтувальник) та спричинило тяжкі наслідки у виді збитків юридичних осіб-судновласників/фрахтувальників у розмірі понад двісті п'ятдесят неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а саме на суми до - 100 тис. дол. x 27,1 = 2 млн. 710 тис. грн. (понад 3300 неоподатковуваний мінімум доходів громадян у розумінні п.5 підрозділу 1 розділу XX ПКУ).

Крім того, посадові особами Укртрансбезпеки здійснювали дії з прохання надання неправомірної вигоди на користь третьої особи (ТОВ «Поседйон інжиніринг») за невчинення такою службовою особою (з Укртрансбезпеки) дій з блокування (спричинення простою) судна в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду в інтересах третьої особи з використанням наданої їй влади чи службового становища за попередньою змовою групою осіб (як працівниками Укртрансбезпеки так і ТОВ «Поседйон інжиніринг») «(ч.3 ст. 368 ККУ).

Кількість судновласників, які систематично сплачували неправомірну вигоду на користь ТОВ «Поседйон інжиніринг» та декілька інших підставних компаній є значною, та складає не менше 2000 суден «постійних клієнтів» по \$180 до \$350.

Зважаючи на викладене, прошу перевірити факти вчинення злочинів, передбачених ст.ст. 364,366,368 ККУ за викладених вище обставин з боку посадових осіб Укртрансбезпеки в морських портах

України. Одночасно встановити перелік суб'єктів господарювання які використовуються у наведеній вище злочинній схемі з незаконного збагачення.

Доступна інформація у ЗМІ:

1) <http://ports.com.ua/articles/ekologi-sozdayut-novuyu-korrupsionnuyu-skhemu-v-portakh>;

2) <http://ports.com.ua/opinions/ukrtransbezpeka-prodolzhaet-sobirat-korrupsionnuyu-dan>

3) http://www.ukrrudprom.com/analytics/Po_grablyam_vremen_pokrashchennya.html?print

**З повагою,
народний депутат України**



Вадатурський А.О.

✓ 328