



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1125

17.11.2017

Голові Національної поліції України

КНЯЗЬВУ С.М.

Шановний Сергію Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Зубача Л. Л., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 листопада 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 151/5-189

"15" листопада 2017 р.

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ УКРАЇНИ
Ю. Луценку

ГОЛОВІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ
С. Князєву

***Щодо бездіяльності органів
досудового розслідування***

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Юрію Віталійовичу та Сергію Миколайовичу!

Користуючись нагодою дозвольте висловити Вам свою повагу та шанування.

15 березня 2017 року рішенням Луцької міської ради № 19/1 було достроково припинено та звільнено з посади секретаря Луцької міської ради 1,

Незаконність вказаного рішення Луцької міської ради було оскаржено в судовому порядку та постановою Луцького міськрайонного суду Волинської області від 02 червня 2017 року у справі №161/4390/17 позов задоволено частково, зокрема:

- визнано нечинним рішення Луцької міської ради № 19/1 від 15.03.2017 року «Про дострокове припинення повноважень секретаря міської ради
- поновлено на посаді секретаря Луцької міської ради з 16 березня 2017 року;
- рішення допущено до негайного виконання в частині поновлення на посаді секретаря Луцької міської ради;

- в задоволенні позову про визнання нечинним рішення Луцької міської ради №20/1 від 21 березня 2017 року «Про обрання секретаря Луцької міської ради» відмовлено.

04 липня 2017 року Львівським апеляційним адміністративним судом скасовано постанову суду першої інстанції в частині відмови в задоволенні позовної вимоги про визнання нечинним рішення Луцької міської ради №20/1 від 21 березня 2017 року «Про обрання секретаря Луцької міської ради» та винесено постанову про задоволення позову в повному обсязі.

В свою чергу, 06 липня 2017 року Луцькою міською радою всупереч рішенням судових інстанцій, які набрали законної сили, про поновлення

на посаді секретаря Луцької міської ради, було прийнято ще одне рішення, згідно якого вирішено:

1. Вважати таким, що втратило чинність рішення Луцької міської ради від 15.03.2017 № 19/1 «Про припинення повноважень секретаря Луцької міської ради

2. Достроково припинити повноваження секретаря Луцької міської ради

3. Звільнити з посади секретаря Луцької міської ради

06 липня 2017 року на підставі п.5 ч.1 ст. 41 КзПП України;

4. Відділу кадрової роботи нагород Луцької міської ради
вчинити всі необхідні дії пов'язані із виконанням даного рішення, відповідно до вимог чинного законодавства. Відділу обліку та звітності Луцької міської ради провести відповідні розрахунки з

14 липня 2017 року Луцьким міськрайонним судом було видано
виконавчий лист № 1547 про поновлення . на посаді
секретаря Луцької міської ради з 16.03.2017 року.

Відповідно до приписів статті 65 Закону України «Про виконавче провадження», рішення вважається виконаним боржником з дня видання відповідно до законодавства про працю наказу або розпорядження про поновлення стягувача на роботі та внесення відповідного запису до трудової книжки стягувача, після чого виконавець виносить постанову про закінчення виконавчого провадження.

05 серпня 2017 року . (секретар
Луцької міської ради на підставі рішення Луцької міської ради від 03 липня 2017 року) з вимогою добровільного виконання рішення суду про поновлення

на посаді секретаря Луцької міської ради з 16.03.2017 року. Проте, вказаною особою відповідних дій з приводу виконання рішення суду вчинено не було.

Враховуючи такий перебіг подій, 18 серпня 2017 року . звернулась до Відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Волинській області про прийняття на примусове виконання виконавчого листа № 1547 (виданий Луцьким міськрайонним судом).

21 серпня 2017 року уповноважена особа Відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Волинській області звернулася до суду із заявою про

роз'яснення судового рішення, а саме «хто та в який спосіб має виконати рішення про поновлення _____ на посаді секретаря Луцької міської ради». Ухвалою Львівського апеляційного адміністративного суду від 26 вересня 2017 року було роз'яснено, що обов'язок виконання такого рішення покладено на посадову особу Луцької міської ради – Луцького міського голову (особу, яка виконує його обов'язки).

Проте, 29 березня 2017 року рішенням Луцької міської ради № 21/1 було встановлено факт дострокового припинення повноважень Луцького міського голову _____ у зв'язку з його смертю 03 лютого 2017 року. Оскільки частиною 2 статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що у разі звільнення з посади сільського, селищного, міського голову у зв'язку з достроковим припиненням його повноважень або його смерті, а також у разі неможливості здійснення ним своїх повноважень повноваження сільського, селищного, міського голову здійснює секретар відповідної сільської, селищної, міської ради, отже виконання обов'язків Луцького міського голову у зв'язку із достроковим припиненням повноважень _____

Незважаючи на роз'яснення суду про спосіб та осіб, які мають поновити _____ на посаді секретаря Луцької міської ради та доведення таких процесуальних документів до _____ – останнім вдруге жодних дій з приводу поновлення _____ на посаді не вчинено та, за іронією, 02 листопада 2017 року рішенням Луцької міської ради № 33/1 втретє в незаконний спосіб звільнено _____ з посади секретаря Луцької міської ради (попереднього не поновивши її на вказаній посаді).

Статтею 382 КК України передбачено, що умисне невиконання службовою особою вироку, рішення, ухвали, постанови суду, що набрали законної сили, або перешкоджання їх виконанню є кримінально-карним діянням та тягне за собою кримінальну відповідальність.

Враховуючи кричущу беззаконність дій посадових осіб Луцької міської ради в частині невиконання рішення суду, 10 липня 2017 року _____ було подано до Прокурора Волинської області _____ повідомлення про вчинення кримінального правопорушення з даного питання. 17 липня 2017 року Луцькою місцевою прокуратурою внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань під № _____ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.382 КК України (невиконання судового рішення) відносно секретаря Луцької міської ради _____ Дане провадження об'єднане з кримінальним провадженням внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань під № _____, відносно секретаря Луцької міської ради _____ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.382 КК України (невиконання судового рішення).

Крім того, Луцьким відділом поліції ГУНП у Волинській області внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань _____ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.353 КК України (самовільне присвоєння владних повноважень) та ч.1 ст.364 КК України (зловживання владою або службовим становищем) відносно _____

Проте, станом на сьогоднішній день відсутня будь-яка інформація чи відомості стосовно ходу та результатів досудового слідства правоохоронними органами по вказаних кримінальних провадженнях, а також притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності, і відповідно відновлення порушеного права щодо поновлення на посаді секретаря Луцької міської ради.

Підсумовуючи викладене та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

вимагаю:

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ УКРАЇНИ

- надати інформацію про хід та результати досудового слідства по кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань під № _____ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.382 КК України (невиконання судового рішення) та № _____ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.382 КК України (невиконання судового рішення), а також вжиті заходи щодо притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності.

ГОЛОВІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

- надати інформацію про хід та результати досудового слідства по кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань під № _____ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.353 КК України (самовільне присвоєння владних повноважень) та ч.1 ст.364 КК України (зловживання владою або службовим становищем), а також вжиті заходи щодо притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності.

Про результати розгляду депутатського запиту прошу письмово повідомити у п'ятнадцятиденний строк з дня його одержання у спосіб, визначений Законом України «Про статус народного депутата України».

З повагою
Народний депутат України



Л.Л. ЗУБАЧ
посв. № 151