



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1263

17.11.2017

Директору Національного
антикорупційного бюро України

СИТНИКУ А.С.

Шановний Артеме Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Власенка С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 листопада 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 3 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1263



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ ВЛАСЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, к. 406, тел. (044) 255 39 35, (044) 255 22 08

«Відомості» 20 *17* р.

№ *223/ПЧ/39-2.*

Голові Адміністрації Президента України
Райніну І.Л.

Голові Національного антикорупційного
бюро України
✓ Ситнику А. С.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо можливого корупційного впливу
Адміністрації Президента України на діяльність
Національного агентства з питань запобігання корупції

Шановний Ігорю Львовичу!
Шановний Артеме Сергійовичу!

В суспільстві набуло швидкого розголосу поширене засобами масової інформації повідомлення экс-керівника Департаменту фінансового контролю Національного агентства з запобігання корупції (далі – НАЗК) Г. Соломатіної, яка звинуватила голову НАЗК Н. Корчак, Адміністрацію Президента України у фальсифікації перевірок електронних декларацій (стаття «Працівник НАЗК розповіла, що АП і Корчак фальсифікують перевірки декларацій», інтернет-видання «Українська правда»: <http://www.pravda.com.ua/news/2017/11/14/7162078/>, веб-скан додається на 2 аркушах). Г. Соломатіна заявила: «Мене особисто з двома

колегами у вересні викликали до Адміністрації Президента – так званий куратор за НАЗК пропонував, щоб усі перевірки, проекти рішень про які будуть винесені на засідання НАЗК, у першу чергу розглядалися в Адміністрації Президента, а потім уже на засіданнях НАЗК».

На веб-сторінці інтернет-видання: «Українська правда» від 14 листопада 2017 розміщено статтю з назвою: «НАЗК узгоджувало з АП висновки перевірок декларацій - співробітниця» (<http://www.pravda.com.ua/news/2017/11/14/7162094/>, веб-копія додається на 1 аркуші). Видання «Українська правда», за результатами брифінгу Г.Соломатіної, повідомляє, цитую: «Працівників НАЗК викликали до Адміністрації президента для інструктажу щодо оприлюднення висновків перевірки декларацій. Про це на брифінгу у вівторок заявила директор департаменту фінансового контролю і моніторингу способу життя НАЗК Ганна Соломатіна. Вона зазначила, що відповідна зустріч відбулась у вересні цього року. «Зустріч в Адміністрації президента проводив високопосадовець, який нині претендує на одну із ключових посад в Державному бюро розслідувань. Конкретно від нас вимагалось погоджувати з куратором із АП всі результати перевірок електронних декларацій», - сказала Соломатіна. «Суть в тому, що було по два висновки перевірки декларацій посадових осіб, одна - яка не порушувала вимоги законодавства, інша - порушувала. Перед їх публікацією треба було узгоджувати, яку з них можна оприлюднити", - додала вона. При цьому Соломатіна не уточнила, яку з декларацій в АП рекомендували за підсумком публікувати. Співробітниця НАЗК відмовилась уточнювати журналістам, хто саме ця людина із АП, як проходила зустріч та інші деталі розмови. Сказала лише, що всі подробиці виклала в своїй заяві до НАБУ. Також Соломатіна уточнила, що на зустрічі були присутні й інші співробітники НАЗК, які зможуть у суді підтвердити її слова. В АП працює один із претендентів на пост голови ДБР - Олексій Горащенко. Він обіймає посаду першого заступника керівника Головного департаменту стратегічного планування та оперативного забезпечення Адміністрації президента і проходив співбесіду на посаду голови ДБР 13 листопада. Можливо саме він і є тією людиною в АП, з якою, за словами Соломатіної, треба було узгоджувати роботу Нацагентства. Раніше працівник НАЗК розповіла, що АП і Корчак фальсифікують перевірки декларацій. В свою чергу в НАБУ заявили про розслідування можливих фальсифікацій в НАЗК.».

В заяві Г. Соломатіної важлива теза, що керівництво НАЗК блокувало проведення спеціальних перевірок щодо окремих кандидатів на заняття посад, здійснювало перевірку не добросовісно, погоджувало декларації, що не відповідають вимогам антикорупційного законодавства, за вказівкою Адміністрації Президента України. Очевидно, що надання таких вказівок не могло здійснюватися без відома керівництва Адміністрації Президента, Президента

України. Викладена Г. Соломатіною інформація може свідчити про вчинення злочинів окремими посадовими особами НАЗК, Адміністрації Президента України, Президентом України.

Наголошую, що відповідно до ст. 6 Конституції України, Державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України. Ст. 106 Конституції України визначено виключний перелік повноважень Президента України. Ст. 19 Конституції визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Кримінальний кодекс України визначає кримінальну відповідальність за зловживання владою, службовим становищем, перевищення повноважень, корупційні правопорушення, зловживання впливом (ст. 364-368 Кримінального кодексу України).

Відповідно до ст. 214 Кримінального кодексу України, слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування.

Разом з тим, звертаю Вашу увагу, посадові, службові особи НАЗК, Адміністрації Президента України, їх будь-які інші представники перебувають на публічній службі, здійснюють повноваження на виконання функцій держави (вирішення приватних питань в приміщеннях Адміністрації Президента України є незаконною діяльністю), а тому, наголошую, що запитувана мною інформація є публічною, стосується суб'єктів владних повноважень (ст.1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначає, що публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом). Публічна інформація є відкритою та не може бути засекречена її розпорядником. Крім того, відповідно до ст. 19 Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат має право знайомитися з будь-якою конфіденційною та таємною інформацією з питань

депутатської діяльності, не надання такої інформації має ознаки злочину, передбаченого ст. 344, 351 Кримінального кодексу України.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 85 Конституції України, ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», враховуючи суспільний резонанс, на виконання депутатських повноважень, *прошу* Адміністрацію Президента України проінформувати:

1. Чи здійснювалися зустрічі Президента України з представниками (співробітниками), службовими та/або посадовими особами НАЗК, його керівництвом, в приміщеннях Адміністрації Президента України у 2017 році?

2. Чи здійснювалися зустрічі іншими представниками (співробітниками), посадовими та/або службовими особами Адміністрації Президента України з будь-ким із представників (співробітників) НАЗК в приміщеннях Адміністрації Президента України у 2017 році?

3. Які питання вирішували під час таких зустрічей представники (співробітники) НАЗК та Адміністрації Президента України, Президент України у 2017 році?

Прошу Національне антикорупційне бюро України:

1. Здійснити перевірку вище викладеної інформації, перевірити достовірність відомостей, викладених в публічній заяві Г. Соломатіної щодо корупції в НАЗК, можливого зловживання владою представниками (співробітниками) Адміністрації Президента України, Президентом України, вчинення ними корупційних правопорушень.

2. За наслідками перевірки прийняти відповідні процесуальні рішення.

Прошу особисто надати інформацію в законодавчо передбачений строк за результатами розгляду депутатського запиту окремо по кожному питанню, з дотриманням вимог Закону України «Про статус народного депутата України».

З повагою

народний депутат України

С. В. Власенко

(посв. № 223)