



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

04.12.17 № 10/13-26545-17
На № 412/2 від 07.11.17

Верховна Рада України
Народному депутату України
Паламарчуку М.П

Шановні Миколо Петровичу!

Генеральною прокуратурою України розглянуто Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 10.11.2017, щодо надання інформації у кримінальному провадженні № від 08.09.2014 стосовно та з інших питань.

Повідомляю, що 08.09.2014 слідчим відділом Приморського РВ Маріупольського МУ ГУ МВС України в Донецькій області внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № за фактом вчинення умисного вбивства

У ході розслідування зазначеного провадження повідомлено про підозру , дії якого кваліфіковано за ч. 1 ст. 115, ч. 3 ст. 365 КК України – умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині та перевищення службових повноважень, тобто умисне вчинення службовою особою дій, які явно виходять за межі наданих їй прав чи повноважень, із застосуванням зброї, що спричинило тяжкі наслідки.

Досудове розслідування у цьому кримінальному провадженні завершено, 29.06.2015 слідчим складено обвинувальний акт, який затверджено прокурором та того ж дня відповідно до ст.ст. 283, 291 КК України направлено до Приморського районного суду м. Маріуполя для розгляду по суті.

обвинувачується у тому, що будучи військовослужбовцем 79 прикордонного загону Азово-Чорноморського регіонального управління Державної прикордонної служби України тактичного угруповання «Кордон», порушуючи вимоги Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, Інструкції про застосування зброї, бойової техніки, озброєння кораблів (катерів), літаків і вертольотів Державної прикордонної служби України, спеціальних засобів та заходів фізичного впливу під час охорони державного кордону та виключної (морської) економічної зони України, затвердженої наказом Голови ДПС України від 21.10.2003 № 200, а також посадової інструкції, затвердженої наказом начальника Херсонського прикордонного загону від 30.05.2014 № 150-А, 07.09.2014, о 21 год. 30 хв., перебуваючи на узбіччі дороги напроти домоволодіння, розташованого за

адресою: Донецька область, м. Маріуполь, Приморський район, вул. Гірська, 161-Б, здійснив із ввіреної йому штатної зброї – автомата АКС-74 дванадцять прицільних пострілів по лобовому склу та капоту автомобіля «Шкода Рапід», який перебував на відстані 68 метрів від _____ та рухався по вулиці Гірській у його напрямку, не створюючи жодної загрози їх здоров'ю чи життю.

Такими діями _____ завдав громадянці _____ яка перебувала на передньому пасажирському сидінні вказаного автомобіля, тяжкі тілесні ушкодження, від яких остання 08.09.2014 о 02 год. 30 хв. померла.

Судом за результатами всебічного, повного та неупередженого дослідження у ході судового розгляду поданих доказів 15.11.2016 Колмогорова С.В. визнано винним у вчиненні інкримінованих злочинів та призначено остаточне покарання у виді 13 років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади представника влади в правоохоронних органах строком на 3 роки з позбавленням військового звання «старший солдат».

Ухвалою апеляційного суду Донецької області 07.02.2017 указаний вирок залишено без змін, апеляційні скарги захисника та потерпілої – без задоволення.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ 06.11.2017 касаційну скаргу захисника задоволено, вирок суду першої інстанції та ухвалу апеляційного суду скасовано, справу направлено на новий розгляд у суді першої інстанції.

Водночас інформую, що з метою ефективного розслідування та процесуального керівництва у кримінальному провадженні створено групу слідчих та прокурорів, яких неодноразово було змінено у зв'язку з об'єктивними обставинами. Відомості про рух кримінального провадження, у тому числі щодо органів досудового розслідування, слідчих і прокурорів, відображено в Єдиному реєстрі досудових розслідувань.

Повідомляю, що відповідно до пунктів 4 – 9 розділу I, а також розділу III Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом Генеральної прокуратури України від 06.04.2016 № 139, доступ до Реєстру мають його держатель – Генеральна прокуратура України, адміністратори, реєстратори та користувачі (прокурори, слідчі, детективи, їх керівники).

Разом з тим звертаю Вашу увагу, що Конституційний Суд України своїм рішенням від 11.04.2000 розглянув справу № 1-19/2000 за конституційним поданням Генеральної прокуратури України щодо офіційного тлумачення положень статті 86 Конституції України та статей 12, 19 Закону України «Про статус народного депутата України».

Зазначеним рішенням Суд визначив, що народний депутат України не має права звертатися до органів прокуратури і прокурорів з вимогами, пропозиціями чи вказівками у конкретних справах з питань підтримання державного обвинувачення в суді, представництва інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом, нагляду за додержанням

законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання і досудове слідство, нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян, а також до слідчих прокуратури з питань досудового слідства у конкретних кримінальних справах.

У разі надходження до органів прокуратури, прокурорів, слідчих прокуратури пропозицій, вказівок і вимог народних депутатів України у конкретних справах із зазначених вище питань прокурори і слідчі прокуратури мають діяти з дотриманням вимог, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України, Цивільним процесуальним кодексом України, Арбітражним процесуальним кодексом України та Законом України Про прокуратуру.

Крім того, відповідно до рішення Конституційного Суду України від 19.05.1999 у справі № 1-12/99 за конституційним поданням Верховного Суду України та Служби безпеки України щодо офіційного тлумачення статті 86 Конституції України та статей 12, 19 Закону України «Про статус народного депутата України» народний депутат України не має права звертатися з вимогами чи пропозиціями до судів, голів судів та суддів стосовно конкретних судових справ.

Рішення Конституційного Суду України є обов'язковими до виконання на території України, остаточною і не можуть бути оскаржені.

Водночас повідомляю, що притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів та внесення даних до Єдиного державного реєстру судових рішень не належить до компетенції Генеральної прокуратури України.

Питання відповідності вироків суду чинному законодавству (законності, обґрунтованості, вмотивованості, дотримання процедури розгляду) судами вищого рівня вирішується шляхом розгляду апеляційних і касаційних скарг сторін кримінального провадження в порядку, визначеному Кримінальним процесуальним кодексом України.

З повагою

**Заступник Генерального прокурора –
Головний військовий прокурор**

 **А. Матіос**

