



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1353

22.12.2017

Начальнику Головного управління
Національної поліції у
Вінницькій області

ПЕДОСУ Ю.В.

Шановний Юрію Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Добродомова Д. Є., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;
матеріали на 4 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1353



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 98-07/313" 21 " грудня 20 17 р.

Начальникові управління Північного офісу
Державної аудиторської служби
у Вінницькій області
О.В. Вахновській

Начальникові Головного управління Національної поліції
у Вінницькій області
✓ Ю.В. Педосу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо порушень вимог Закону України
«Про публічні закупівлі», допущених
Департаментом комунального господарства
та благоустрою Вінницької міської ради
за лотом «Будівництво комплексу по знешкодженню
побутових відходів на території Людавської сільської ради
Жмеринського району Вінницької області*

*Шановна Олено Василівно!
Шановний Юрію Володимировичу!*

До мене як народного депутата України надійшло звернення від активістів та Вінницької обласної організації політичної партії «Громадський рух «Народний контроль» щодо порушення вимог, встановлених Законом України «Про публічні закупівлі» під час проведення закупівель №UA-2017-04-12-002541-b Департаментом комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради «Будівництво комплексу по знешкодженню побутових відходів (на території Людавської сільської ради Жмеринського району Вінницької області) (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) (ДК 021:2015 - 45220000-5 Інженерні та будівельні роботи).

За результатом торгів переможцем було визнано Товариство з обмеженою відповідальністю "Подільський будівельний інжиніринг" із остаточною сумою пропозиції в 64 703 129,00 гривень.

Проаналізувавши надані вказаним учасником документи, заявники дійшли висновку, що вони надані в неналежному стані, з численними порушеннями норм чинного законодавства.

Зокрема, відповідно до інформації та вимог Технічної документації до довідки, в довільній формі, про підтвердження наявності власних або орендованих потужностей для виготовлення гарячих асфальтобетонних сумішей відповідних типів та марок на відстані (не більше 20 км до місця виконання робіт), що забезпечує їх доставку з відповідними температурними показниками (140-150C0) до місць укладання, **або завірені копії попередніх договорів з місцевими виробниками на постачання розрахункового обсягу гарячих асфальтобетонних сумішей відповідних типів та марок.**

З метою, виконання вказаної норми ТОВ «Подільський будівельний інжиніринг» надало лист в якому повідомлено, що доставку асфальтобетонної суміші належної температури буде забезпечувати ТОВ «Шляхбуд» промислові потужності якого розташовуються на відстані менше 20 кілометрів від місця будівництва (с. Людавка, Жмеринського району).

Крім того, з метою підтвердження наявної інформації до листа також надано попередній договір про забезпечення поставки гарячих асфальтобетонних сумішей.

Згідно з інформацією, що оприлюднена в системі ПРОЗОРРО, ТОВ «Шляхбуд» з приводу виконання подібних робіт у складі пропозиції вказане підприємство надало довідку про наявність виробничих потужностей із якої слідує, що асфальтні заводи підприємства перебувають за адресою смт. Стрижавка, урочище Левада.

При цьому, за інформацією картографічної бази даних <http://bit.ly/2p2JMfs>) слідує, що відстань від смт. Стрижавка до місця виконання будівельних робіт 32,8 кілометри.

Отже, внаслідок попередньої змови посадових осіб ТОВ "Подільський будівельний інжиніринг" та ТОВ «Шляхбуд» на розгляд тендерного комітету було подано завідомо неправдиву та фіктивну інформацію щодо наявності власних або орендованих потужностей для виготовлення гарячих асфальтобетонних сумішей відповідних типів та марок на відстані (не більше 20 км до місця виконання робіт).

Крім того, ТОВ "Подільський будівельний інжиніринг" надано завідомо недостовірну інформацію щодо наявності механізмів для Будівництва комплексу по знешкодженню побутових відходів (на території Людавської сільської ради Жмеринського району Вінницької області).

Згідно з локальними кошторисами та які подані ТОВ "Подільський будівельний інжиніринг" у складі тендерної пропозиції, слідує що в ході проведення будівельних робіт будуть використані екскаватори на гусеничному ходу, бульдозери, крани і інша техніка.

Згідно з довідкою про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що подана ТОВ «Подільський будівельний інжиніринг», у складі тендерної пропозиції вищезазначена техніка, необхідна для здійснення

будівельних робіт у володінні чи користуванні ТОВ «Подільський будівельний інжиніринг» не перебуває.

Із зазначеного слідує, що ТОВ «Подільський будівельний інжиніринг» не володіє достатнім обсягом техніки для належного виконання умов договору будівельних робіт.

Крім того, згідно з наданими матеріалами пропозиції листа ТОВ «Подільський будівельний інжиніринг» слідує, що підприємство володіє достатніми промисловими та робочими потужностями для самостійного проведення будівництва.

В той же час для належного виконання всіх будівельних робіт за договором необхідно залучення субпідрядних організацій – ТОВ «Шляхбуд» та ВМЕМ (Вінницькі міські електричні мережі) в той час як роботи, які будуть ними виконані, становлять більше 20 відсотків від загального обсягу робіт.

Крім того, разом з матеріалами тендерної пропозиції не надано нотаріально посвідченої копії дозволу уповноваженого органу на початок або продовження виконання робіт підвищеної небезпеки, **а саме: роботи верхолазні, що виконуються на висоті 5 метрів і більше над поверхнею ґрунту з перекриття або робочого настилу та роботи, що виконуються за допомогою механічних підіймачів та будівельних підйомників; - зварювальні, газополум'яні роботи.**

Отже, ТОВ «Подільський будівельний інжиніринг» не має права виконувати зварювальні, газополум'яні та наплавні роботи; зведення, монтаж і демонтаж будинків, споруд, зміцнення їх аварійних частин, електропрогрівання бетону та електророзморожування ґрунтів; роботи верхолазні та скелелазні, що виконуються на висоті 5 метрів і більше над поверхнею ґрунту, з перекриття або робочого настилу, та роботи, що виконуються за допомогою підйомних і підвісних кошиків, механічних підіймачів та будівельних підйомників, що не відповідає вимогам встановленим ТД.

Правові та організаційні засади здійснення державного фінансового контролю визначено Законом України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» від 26.01.1993 № 2939-XII (далі - Закон № 2939-XII).

Відповідно до статті 2 Закону № 2939-XII, головними завданнями органу державного фінансового контролю є: здійснення державного фінансового контролю за використанням і збереженням державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів, правильністю визначення потреби в бюджетних коштах та взяттям зобов'язань, ефективним використанням коштів і майна, станом і достовірністю бухгалтерського обліку і фінансової звітності у міністерствах та інших органах виконавчої влади, державних фондах, фондах загальнообов'язкового державного соціального страхування, бюджетних установах і суб'єктах господарювання державного сектору економіки, а також на підприємствах, в установах та організаціях, які отримують (отримували у періоді, який перевіряється)

кошти з бюджетів усіх рівнів, державних фондів та фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування або використовують (використовували у періоді, який перевіряється) державне чи комунальне майно (далі - підконтрольні установи), за дотриманням бюджетного законодавства, дотриманням законодавства про державні закупівлі, діяльністю суб'єктів господарської діяльності незалежно від форми власності, які не віднесені законодавством до підконтрольних установ, за судовим рішенням, ухваленим у кримінальному провадженні.

Частиною першою статті 4 Закону № 2939-XII передбачено, що інспектування здійснюється органом державного фінансового контролю у формі ревізії та полягає у документальній і фактичній перевірці певного комплексу або окремих питань фінансово-господарської діяльності підконтрольної установи, яка повинна забезпечувати виявлення наявних фактів порушення законодавства, встановлення винних у їх допущенні посадових і матеріально відповідальних осіб. Результати ревізії викладаються в акті.

За змістом статті 11 Закону № 2939-XII, ревізії органом державного фінансового контролю проводяться відповідно до плану роботи органу державного фінансового контролю (планові ревізії) або за наявності окремих підстав, виключний перелік яких наведений у частині п'ятій статті 11 Закону № 2939-XII (позапланова ревізія).

Державний фінансовий контроль забезпечується органом державного фінансового контролю через проведення державного фінансового аудиту, перевірки державних закупівель та інспектування.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата», —

ПРОШУ:

**Начальника управління Північного офісу
Державної аудиторської служби у Вінницькій області
О.В. Вахновську:**

1. Розглянути це звернення, провести перевірку фактів, що викладені у ньому, надати їм належну правову оцінку.
2. Провести перевірку на предмет дотримання чинного законодавства під час проведення закупівель з «Будівництво комплексу по знешкодженню побутових відходів» (на території Людавської сільської ради Жмеринського району Вінницької області).

**Начальника Головного управління
Національної поліції у Вінницькій області Ю.В. Педоса:**

1. Розглянути це звернення, провести перевірку фактів, що викладені у ньому, надати їм належну правову оцінку.

2. У разі наявності ознак складу злочину, у порядку ст. 214 Кримінального процесуального кодексу України внести цю заяву до ЄРДР та розпочати досудове розслідування. Повідомити про номер, за яким ця заява внесена до ЄРДР.

Про результати розгляду запиту прошу повідомити мене у встановлений законом строк.

Додатки на 4 арк.

**З повагою
народний депутат України,
лідер політичної партії
«Громадський рух
«Народний контроль»**



Д.Є. Добродомов
(посвідчення № 313)

Відповідно до ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» строк розгляду депутатського запиту становить 15 днів.

Згідно зі ст. 351 Кримінального Кодексу України передбачено кримінальну відповідальність за невиконання законних вимог народного депутата України, створення штучних перешкод у роботі, надання завідомо неправдивої інформації.