



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1418

22.12.2017

Директору Національного
антикорупційного бюро України

СИТНИКУ А.С.

Шановний Артеме Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Власенка С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 6 арк. у 1 прим.;
матеріали на 11 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

ВЛАСЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, к. 406, тел. (044) 255 39 35, (044) 255 22 08

«21» грудня 2017 р.

№ 223/149/42.

Генеральному прокурору України
ЛУЦЕНКУ Ю. В.

Голові Національного
антикорупційного бюро України
Ситнику А. С.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо необхідності перевірки інформації про причетність
Президента України Петра Порошенка до організованого
злочинного угруповання Віктора Януковича, встановлення ролі та
функцій Петра Порошенка в цьому злочинному угрупованні та наданні
правової оцінки його діянням в період перебування на посаді
Міністра економічного розвитку та торгівлі
в Уряді Віктора Януковича

Шановний Юрію Віталійовичу!
Шановний Артеме Сергійовичу!

На тридцять шостому засіданні Верховної Ради України восьмого
скликання 06 грудня 2017 року Генеральний прокурор України Юрій Луценко,

виступаючи з трибуни Верховної Ради України, повідомив, що, цитую за стенограмою (<http://portal.rada.gov.ua/meeting/stenogr/show/6664.html>):

«З посеред усіх членів організованого злочинного угруповання Януковича видне місце займає Курченко. Той Сергій Курченко, який після приходу Януковича до влади протягнув рішення про можливість монополізувати продаж скрапленого газу, штучно завищуючи його необхідну кількість для населення по низьких цінах, перепродаючи його в декілька разів дорожче для підконтрольних та непідконтрольних промислових підприємств. Загальні збитки від такої схеми Курченка сягнули 14 мільярдів гривень, лише по цій схемі. Є також інша схема, по якій Курченко взагалі без жодних платежів до державного бюджету завозив фактично весь обсяг паливо-мастильних матеріалів в Україну, списуючи їх нібито на транзит до Придністров'я, яке вже мало би купатися в нафті, якби це було правдою. Правдою є те, що всі трейдери нафти і газу в Україну мусили проводити свої оборудки через Курченка, залишаючи мільярди поза державним бюджетом. Фактично це був величезний внутрішній офшор, де жодних платежів за нафту і газ в Україні не сплачувалося. Саме цей Курченко втік з території України один з перших і зараз в Москві отримує від Генеральної прокуратури України законним шляхом направлені документи про підозру в скоєнні особливо тяжких злочинів в складі організованого злочинного угруповання Януковича. Ця підозра йому оголошена давно. Як заведено у правоохоронних органів, ми разом зі Службою безпеки України відслідковуємо ймовірність сприяння членам ОЗУ, зокрема Курченку, з боку інших осіб уникнути покарання через ймовірне корумпування судів, прокурорів, слідчих, будь-яких інших органів. Так робиться майже у всіх серйозних справах, так зване супероперативне супроводження СБУ тих, кому оголошена підозра або обвинувачення.»

Повністю погоджуюся з оцінками Генеральної прокуратури діяльності Сергія Курченка, вважаючи за доречне не обмежуватися Генеральному прокурору України гучними заявами та гаслами, а зосередити увагу на збиранні доказів, фаховій роботі та встановленні причетності вище визначених осіб до скоєння злочинів.

На моє глибоке переконання діяльність Сергія Курченка щодо перепродажу нафтопродуктів за завищеними цінами, не сплати відповідних платежів до Державного бюджету України, була неможливою без погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі Уряду Віктора Януковича, яке на той час очолював Петро Порошенко.

Саме Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, відповідно до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого Указом Президента України від 31 травня 2011 року № 634/2011, відповідало за формування та забезпечення реалізації державної політики економічного і соціального розвитку, цінової, інвестиційної, зовнішньоекономічної політики, державної політики у сферах торгівлі, інтелектуальної власності, державної регіональної політики, державної політики з питань розвитку підприємництва, технічного регулювання та

захисту прав споживачів, а також міжвідомчої координації з питань економічного і соціального співробітництва України з Європейським Союзом.

Відповідно до підпункту 4 пункту 4 Положення, саме Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розробляло пропозиції щодо формування та реалізації державної цінової політики, здійснювало відповідно до законодавства державне регулювання цін (тарифів) на продукцію, товари і послуги, здійснювало координацію діяльності центральних та місцевих органів виконавчої влади із зазначених питань, приймало разом із Антимонопольним комітетом України рішення про запровадження та скасування державного регулювання цін на продукцію монопольних утворень на внутрішньому ринку (за винятком продукції, регулювання цін на яку здійснюється національними комісіями регулювання природних монополій), здійснювало разом з іншими центральними органами виконавчої влади прогнозування індексів споживчих цін та індексів цін виробників промислової продукції, а також погоджує ціни (тарифи) у випадках, передбачених законодавством; здійснювало в межах своїх повноважень контроль за додержанням порядку формування, установлення та застосування цін (тарифів), здійснювало методологічне забезпечення роботи органів державного контролю за цінами (тарифами), скасовує в установленому порядку ціни (тарифи), встановлені з порушенням законодавства; затверджувало перелік окремих видів соціально значущих товарів та послуг, за якими проводиться моніторинг цін і тарифів; проводило моніторинг цін і тарифів на товари та послуги споживчого ринку, узагальнювало його результати, готувало пропозиції щодо вжиття заходів до стабілізації цінової ситуації. А отже, на моє переконання, злочинна діяльність Сергія Курченка була неможливою без погодження з Міністром економічного розвитку і торгівлі Петром Порошенком або відбувалася з його мовчазної згоди, невтручання. Без позиції Петра Порошенка схеми Сергія Курченка із завищенням цін на нафтопродукти не могли працювати, що є, як на мене, очевидним. А відтак Петро Порошенко як Міністр економічного розвитку і торгівлі або сприяв Сергію Курченку, або не вичав дії з припинення його незаконної діяльності.

Разом з тим, відповідно до Рішення Конституційного Суду України у справі N 1-19/2000 за конституційним поданням Генеральної прокуратури України щодо офіційного тлумачення положень статті 86 Конституції України та статей 12, 19 Закону України «Про статус народного депутата України» (справа про запити народних депутатів України до прокуратури) від 11 квітня 2000 року N4-рп/2000, народний депутат України не має права звертатися до органів прокуратури і прокурорів, правоохоронних органів з вимогами, пропозиціями чи вказівками у конкретних кримінальних провадженнях.

Враховуючи вищевикладене, суспільний резонанс та соціальну напругу, викликану повідомленнями в засобах масової інформації щодо необхідності перевірки інформації про причетність Президента України Петра Порошенка до організованого злочинного угруповання Віктора Януковича, встановлення ролі та функцій Петра Порошенка в цьому злочинному угрупованні та наданні правової оцінки його діянням в період перебування на посаді Міністра

економічного розвитку та торгівлі в Уряді Віктора Януковича, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Генеральну прокуратуру України, Національне антикорупційне бюро України, не втручаючись в хід досудового розслідування конкретних кримінальних проваджень:

1) повідомити: чи порушувалися кримінальні провадження, здійснювалися їх досудові розслідування, передавалися матеріали до суду за вищевикладеними фактами щодо діяльності Сергія Курченка з перепродажу нафтопродуктів за завищеними цінами та щодо причетності Петра Порошенка як Міністра економічного розвитку і торгівлі України до незаконної діяльності Сергія Курченка?

2) повідомити: чи досліджувалася роль, функції в рамках розслідування відповідних кримінальних проваджень Петра Порошенка в період його перебування на посаді Міністра економічного розвитку та торгівлі у функціонуванні організованого злочинного угруповання Віктора Януковича, зокрема, щодо вищевикладеної діяльності соратників Віктора Януковича?

3) повідомити: чи надавалася правова оцінка діям Петра Порошенка в період його перебування на посаді Міністра економічного розвитку та торгівлі щодо сприяння Сергію Курченку в його незаконній діяльності, або не вчинення дій з припинення такої діяльності?

4) якщо відповідні заходи реагування правоохоронними, антикорупційними, органами прокуратури не вживалися, прошу здійснити негайну перевірку вищевикладених фактів в рамках досудового розслідування кримінальних проваджень.

Крім того, «Громадське телебачення» опублікувало від 01 грудня 2017 відео-матеріал під назвою «Один в полі воїн II. Матеріал Катерини Лихогляд для «Слідства.Інфо» (https://www.youtube.com/watch?v=_qgusV7ehrE) з підписом: «Як агрофірма президента Порошенка намагається захопити землі конкурентів на Вінниччині. І як до конфлікту підключається навіть СБУ. В розслідуванні Катерини Лихогляд для 154-го випуску програми Слідство.Інфо від 29.11.2017.». Крім того, на офіційному веб-сайті «Громадського телебачення» опубліковано статтю (<https://hromadske.ua/posts/pidpriyemtsi-voiuut-za-zemliu-z-ahrofirmoiu-poroshenka>) з повідомленням щодо можливих рейдерських атак родини Президента України Петра Порошенка на землі сільськогосподарського призначення, що належать українцям.

Разом з тим, викладену у випуску інформацію поширило ряд національних засобів масової інформації («Захід-нет»: https://zaxid.net/pidpriyemets_z_vinnichchini_zvinuvativ_agroholding_poroshenka_u_reyderstvi_n1443063, «Дзеркало тижня»: https://dt.ua/ECONOMICS/zorya-podillya-poroshenko-zahoplyuye-zemli-inshih-pidpriyemstv-zmi-262037_.html, «Народна правда»: <https://narodna-pravda.ua/2017/12/02/protystoyat-rejderam-do-ostannogo-pidpriyemtsi-voyuyut-za-zemlyu-iz-firmoyu-poroshenka-video/>, «Агропортал»: <http://agroportal.ua/ua/news/novosti-kompanii/zemelnyi-skandal-na->

vinnitchine-v-tsentre-sobytii-agrofirma-poroshenko/), чим викликало суспільний резонанс серед населення.

Зокрема, з викладеного у засобах масової інформації повідомлення очевидно, на чому наголошують журналісти «Слідство.Інфо», що порушення земельного законодавства агрофірмами, що належать родині Президента України Петра Порошенка, є систематичними: «у Гайсинському районі Вінниччини за землі з президентською фірмою «воюють» ветерани АТО («бійці не можуть отримати землі соціальної сфери, бо їх віддали в оренду людині зі структури президентського агрохолдингу — Любові Лещук. Ветерани передали нам запис розмови, у якій фірма президента висуває бійцям АТО умови щодо цих земель. Кажуть, домовитися їм запропонував юрист «Зорі Поділля» Олег Мудрий; під час передачі земель Дежгеокадастр пішов на відверте порушення. Адже не погодив це рішення з місцевою сільською радою»). Крім того, «Слідство.Інфо» розповідає, що «протистояння між президентською компанією і підприємством місцевого аграрія К.Дудара розпочалося в липні минулого року. К. Дудар продемонстрував знімальній групі «Слідства.Інфо» зроблені ним фото. На них — машини, які приїхали на поле, щоб завадити аграрієві збирати врожай. Власник підприємства «Колос» розповів, що через такі дії з боку президентської агрофірми він отримав збитки у щонайменше сто тисяч гривень. За його словами, спочатку невідомі вкрали частину його врожаю. Потім заблокували комбайн. Коли приїхала поліція, виявилось, що частина земель, які він орендує та обробляє, вже оформлені на президентську «Зорю Поділля». ...нині в Україні існує одразу два реєстри: старий паперовий (Державний земельний кадастр) і новий електронний (Реєстр речових прав). І старі паперові договори оренди ще не всі перевели в електронну форму. Чим масово користуються земельні рейдери». «Коли це явище стає масовим на певній компактній території, скажімо, в межах одного району, і таких прикладів — десятки, сотні, пов'язані з одними й тими самими особами, це, насамперед, свідчить, що йдеться про організоване рейдерство», — стверджує фахівець з аграрного права Віктор Кобилянський».

Разом з тим, засоби масової інформації наголошують, що Адміністрація Президента України не надала офіційну відповідь на запит журналістів щодо земельних конфліктів, учасником яких є агрофірма, що належить Президентіві України. Повідомляю, що підтвердити чи спростувати викладені факти я не можу, оскільки, жодною інформацією, яка б виходила за їх межі - не володію. Звертаючись до Вас, керуюся даними, які стали мені відомі виключно з засобів масової інформації. Проте вищевикладені факти можуть свідчити про порушення норм чинного законодавства, зокрема, вище вказані дії щодо захоплення земель містять ознаки злочинів, передбачених ст. 191, 206-2, 354, 364, 268-2, 369, 369-2 Кримінального кодексу України (розслідування правопорушень, передбачених визначеними статтями належать до підслідності Національного антикорупційного бюро України).

Враховуючи вищевикладене, суспільний резонанс та соціальну напругу, викликану повідомленнями в засобах масової інформації щодо

діяльності агрофірм, які належать родині П.Порошенка, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1. Вчинити, в межах компетенції, дії, передбачені ст. 16, 17 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», Кримінальним процесуальним кодексом України з встановлення: чи є факти, що з'явилися в засобах масової інформації щодо можливих рейдерських атак родини Президента України Петра Порошенка на землі сільськогосподарського призначення, що належать українцям, правдивими, чи дійсно такі факти мали місце, здійснити перевірку викладеної інформації, що додається та зазначена у цьому депутатському зверненні, на предмет достеменності.

2. В разі встановлення, що вище визначені дії мали місце, а інформація, що з'явилася у засобах масової інформації є такою, що відповідає дійсності, розпочати розслідування за вчинення дій, які мають ознаки складу корупційного злочину.

3. Інформувати мене про результати розгляду депутатського запиту, вжиті заходи. Повідомити мене письмово у встановленому законом порядку та строк про початок кримінального провадження та закінчення досудового розслідування.

Додаток: скан-копія інформації, викладеної в засобах масової інформації на 11 аркушах.

З повагою
народний депутат України

С. В. Власенко
(посв. № 223)