



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1444

22.12.2017

Голові Служби безпеки України

ГРИЦАКУ В.С.

Шановний Василю Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Осуховського О. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 3 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 350-18/244

„ 08 ” 12 20 17 р.

Генеральному прокуророві України
Луценку Ю.В.

Керівнику Спеціалізованої
антикорупційної прокуратури України
Холодницькому Н.І.

Голові Служби безпеки України
Грицаку В.С.

Директору Національного
антикорупційного бюро України
Ситнику А.С.

Міністрів внутрішніх справ України
Авакову А.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата
України»*

*щодо вжиття заходів по відновленню
законності*

*Шановні Юрію Віталійовичу, Назаре Івановичу, Василю Сергійовичу,
Артеме Сергійовичу та Арсене Борисовичу!*

До мене як народного депутата України звернулися потерпілі у кримінальному провадженні щодо вбивства їх родичів.

Заявники повідомляють, що справа пройшла три судові інстанції, а саме суд першої, апеляційної та касаційної інстанцій відповідно до рішень яких вбивць їх родичів – засуджено до довічного позбавлення волі.

Але, як зазначають заявники, злочинці не покидають спроб уникнути справедливого покарання та покинути місця позбавлення волі, в тому числі за

підкупу найвищих посадових осіб правоохоронних органів, а саме Генеральної прокуратури України.

Зокрема, у заяві зазначено, що заступник Генерального прокурора України Стрижевська А.А. нехтуючи вимогами Конституції та Закону України «Про прокуратуру», якими встановлений чіткий перелік функцій органів прокуратури, фактично виступила захисником засуджених.

Так, на твердження заявників, що також підтверджено відповіддю за підписом Генерального прокурора України Луценко Ю.В. Стрижевська А.А. за своїм підписом як заступник Генерального прокурора України подала касаційну скаргу з вимогою скасувати ухвалу Апеляційного суду Київської області від 15.02.2017, якою захисникам засуджених відмовлено у перегляді справи за нововиявленими обставинами.

Тобто посадова особа правоохоронного органу, до функцій якого віднесено підтримання державного обвинувачення просить суд переглянути обвинувальний вирок в інтересах засуджених. А потерпілі, які втратили близьких родичів, залишаються сам на сам з цим беззаконням. Це нонсенс!!!

А точніше це зловживання владою всупереч інтересам служби найвищою посадовою особою держави, за що передбачена відповідальність за ст. 364 КК України.

Слід звернути увагу, що в судовому засіданні апеляційного суду приймав участь прокурор, який підтримував державне обвинувачення та який не заперечував проти розгляду справи без участі захисників засуджених. Прокурор навіть у цьому судовому засіданні оголосив свої заперечення проти заяви про перегляд справи за нововиявленими обставинами та просив суд апеляційної інстанції відмовити у перегляді справи.

Згідно діючого кримінально-процесуального законодавства сторонами кримінального провадження є:

- з боку обвинувачення: слідчий, керівник органу досудового розслідування, прокурор, а також потерпілий, його представник та законний представник у випадках, установлених цим Кодексом;

- з боку захисту: підозрюваний, обвинувачений (підсудний), засуджений, виправданий, особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, їхні захисники та законні представники.

Тобто, у викладеній ситуації представник органів прокуратури – п. Стрижевська А.А., в супереч інтересам та властивим функціям органів прокуратури, з боку обвинувачення перейшла на бік захисту.

Відповідно ст. 22 КПК України, якою передбачена змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості:

1. Кримінальне провадження здійснюється на основі змагальності, що передбачає самостійне обстоювання стороною обвинувачення і стороною захисту їхніх правових позицій, прав, свобод і законних інтересів засобами, передбаченими цим Кодексом.

2. Сторони кримінального провадження мають рівні права на збирання та подання до суду речей, документів, інших доказів, клопотань, скарг, а також на реалізацію інших процесуальних прав, передбачених цим Кодексом.

3. Під час кримінального провадження функції державного обвинувачення, захисту та судового розгляду не можуть покладатися на один і той самий орган чи службову особу.

4. Повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, звернення з обвинувальним актом та підтримання державного обвинувачення у суді здійснюється прокурором. У випадках, передбачених цим Кодексом, повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення може здійснюватися слідчим за погодженням із прокурором, а обвинувачення може підтримуватися потерпілим, його представником.

5. Захист здійснюється підозрюваним або обвинуваченим, його захисником або законним представником.

Як зазначено у скарзі заявників та підтверджено відповіддю прокуратури, у обвинувачених є захисники, зокрема адвокат який і мав би якісно виконувати свої функції та оскаржувати судові рішення, якби п. Стрижевська А.А. не перетягнула на себе функцію захисника.

Додатково заявники висловлюють підозри щодо участі та особистої зацікавленості у цих подіях Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Лутковської В.В.

З огляду на викладене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОШУ:

В межах повноважень організувати ґрунтовну об'єктивну перевірку викладених фактів та доводів заявників.

Вжити вичерпних заходів щодо негайного відкликання касаційної скарги та притягнення винних до відповідальності, в тому числі кримінальної за вчинення посадового злочину передбаченого ст.364 КК України.

Дослідити та надати належну правову оцінку можливій корупційній складовій у діях вказаних у скарзі посадових осіб.

В межах повноважень взяти на контроль відновлення законності та інтересів потерпілих відповідно до вимог чинного законодавства України.

Про результати розгляду прошу повідомити заявників та мене у 15-ти денний термін за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5.

Додаток: на 3 арк.(відповідь ГПУ, яка підтверджує доводи заявників).

З повагою
Народний депутат України



О. І. Осуховський
(посвідчення №350)