



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1570

22.12.2017

Тимчасово виконуючій обов'язки
Міністра охорони здоров'я України

СУПРУН У.

Шановна пані!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Чорновол Т. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 6 арк. у 1 прим.;
матеріали на 40 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Чорновол Тетяна Миколаївна

Верховна Рада України, 01008, Київ, вул. Грушевського, 5, тел.: +38(044) 255-34-05, АТС100: 51-04, АТС10: 49-95

№201217/10-02

20 грудня 2017 року

в.о. Міністра охорони здоров'я України
Супрун У. Н.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо вжиття заходів для припинення корупції і
зловживань з боку ректора Національного
медичного університету імені О.О.Богомольця*

Шановна пані Уляно Надіє!

Звертаюся до Вас щодо припинення корупції і зловживань з боку ректора столичного медуніверситету, через яку (відповідно до інформації з актів перевірок контролюючих органів) спричинено багатомільйонні порушення та збитки для Державного бюджету, а крім того, за офіційним галузевим моніторингом, Національний медичний університет імені О.О.Богомольця (далі - НМУ) в державному рейтингу усіх 17 медичних університетів України перемістився з другого на останнє місце за показниками «навчально-методична робота», «лікувальна робота», «кадрова політика» тощо.

Схожі депутатські запити від мене (№11/10-1915 від 03.06.2016) та народного депутата Н.Веселової (№ 11/10-2603 від 15.07.2016 до Кабінету Міністрів України з вимогою вжити заходи для розриву контракту МОЗ з ректором НМУ не були належним чином розглянуті за відповідним урядовим дорученням з боку Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ), про що свідчать неналежні, неповні та необґрунтовані відповіді МОЗ – лист до мене 18.08.2016 №09-03/133/10/1560-16/21494 та лист до народного депутата Н.Веселової №13-03/2/10/2253-16/25259 від 28.09.2016.

Як відомо, відповідно до висновків Акту комплексної перевірки НМУ від 30.10.15, який підписали члени комісії з комплексної перевірки - представники МОЗ, Служби Безпеки України та Міністерства внутрішніх справ України - ректор порушила шість пунктів свого контракту з МОЗ. Відповідно до експертних пропозицій за результатами проведення громадської експертизи діяльності МОЗ громадською організацією «Всеукраїнське молодіжне громадське об'єднання «Студентське братство» (далі – Студентське братство), які опубліковано 10 листопада 2017 року на сайті МОЗ, порушила 6 пунктів її контракту з МОЗ і цей контракт може бути розірваний достроково.

Зважаючи на резонансність і суспільну важливість теми корупції в університеті, який готує кожного четвертого медика України, на телеканалах вже вийшло понад 40 телесюжетів щодо корупції в ректораті та пов'язаних з цим подій (серед них – 6 журналістських розслідувань каналів «2+2», «24 канал», НТН, ICTV тощо); сюжети зібрані на каналі Студентського братства у YouTube (<https://goo.gl/obnbhb>).

Чотири перевірки НМУ зафіксували зловживання в ректораті
Факти корупції, зловживань, які засвідчили порушення контракту ректора НМУ з МОЗ підтвердили усі чотири перевірки НМУ: (1) завершена у червні 2015 року **перевірка регіональним відділенням Фонду державного майна по м.Києву за участі фахівців МОЗ**, про яку йдеться у листі О.Квіташвілі щодо перешкоджання і ненадання адміністрацією НМУ жодного документу для цієї перевірки – додаток 1; (2) **комплексна «міністерська» перевірка за участі СБУ та МВС** (Актом від 30 жовтня 2015 р. зафіксовано порушення 6 пунктів контракту з МОЗ і керівництву МОЗ запропоновано розглянути питання щодо розірвання контракту МОЗ з з підстав, передбачених пунктом 6.3.2 контракту, у разі не забезпечення усунення виявлених порушень, недоліків та ризиків у діяльності НМУ, які не були усунені, що підтверджується висновками наступних перевірок у 2016 році), (3) **перевірка регіональним відділенням Фонду державного майна по м.Києву**, завершена підписанням довідки від 19.02.16, яка стала підставою чергового кримінального провадження щодо посадових осіб НМУ, (4) **ревізія Державної фінансової інспекції (ДФІ)**, результати якої викладено у Вимозі ДФІ до керівництва НМУ “Щодо усунення виявлених ревізією порушень” від 06.04.2016 (**правомірність** пунктів №№ 1, 4-6, 8, 9, 11, 14, 16-18, 23, 25-28 мотивувальної частини цієї Вимоги ДФІ, які стосувалися розтрат самої безуспішно намагалася оскаржити в суді, **підтверджено одностайними рішеннями судів трьох інстанцій**, які вступили в законну силу - додатки 2-4).

Вжити відповідних заходів впливу (здійснити дисциплінарне стягнення з винних осіб, до яких належать та забезпечити відшкодування збитків) МОЗ просили ДФІ (лист ДФІ до МОЗ від 07.04.2016 № 04-14/439) та навіть Кабінет Міністрів України (доручення № 10/1770-16 від 21.07.2016), але досі керівництво МОЗ цього не зробило.

Нереагування МОЗ на грубі порушення контракту ректора НМУ і продовження її діяльності на посаді ректора є корупціогенним діянням і призводить до збитків для бюджету та погіршення якості підготовки медиків.

Замість того, щоб реагувати на факти порушень контракту МОЗ з ректором виявлених в актах перевірок, зокрема, у Акті МОЗ від 30.10.15, керівництво МОЗ пише у відповідях народним депутатам, що Міністерство

охорони здоров'я застосовуватиме заходи щодо посадових осіб НМУ імені О.О.Богомольця лише «у разі підтвердження у судовому порядку фактів причетності працівників Національного медичного університету імені О.О.Богомольця до порушень, зазначених в акті проведення комплексної перевірки [Міністерством охорони здоров'я]». Тобто замість вжиття заходів впливу щодо підпорядкованого закладу, МОЗ самоусувається від цього, не реагує на порушення контракту з боку ректора НМУ, не забезпечує повернення вкрадених коштів до бюджету.

У листопаді-грудні 2017 року керівництво МОЗ у відповідях на депутатські звернення, які спрямовувалися мною та іншими народними депутатами до Кабінету Міністрів України, МОЗ, Адміністрації Президента України надало недостовірну, неправдиву інформацію, ніби «[з]а результатами громадської експертизи МОЗ України більшість питань, зазначених у депутатському зверненні, було опрацьовано, про що надано відповідь громадській організації [Студентське братство] листами МОЗ України від 20.07.2017 № 16-20/371/58/2666-17/19730 та від 29.09.2017 № 16-20/512/58/3659-17/26040».

Опрацювати результати громадської експертизи діяльності МОЗ (якими є експертні пропозиції, надані до МОЗ Студентським братством ще 21.06.2017 і опубліковані на сайті МОЗ 10.11.2017) міністерство може лише у передбаченому законодавством порядку, тобто відповідно до Постанови КМУ від 05.11.08 № 976 щодо сприяння проведенню громадської експертизи.

Проте, як вказано у листі Студентського братства (додається), у зазначених листах МОЗ від 20.07.2017 та від 29.09.2017 насправді немає жодної інформації про те, що МОЗ дійсно опрацював викладені у депутатських зверненнях питання і виконало вимоги Постанови КМУ від 05.11.08 № 976, яка регламентує сприяння органу виконавчої влади щодо проведення громадської експертизи його діяльності.

Відповідно до Постанови КМУ від 05.11.08 № 976:

- керівництво МОЗ було зобов'язане (в умовах відсутності Колегії МОЗ) у двотижневий строк з моменту подання експертних пропозицій 21 червня 2017 року розглянути за участю представників Студентського братства експертні пропозиції (досі не зроблено);

- керівництво МОЗ було зобов'язане розробити і затвердити заходи, спрямовані на реалізацію експертних пропозицій Студентського братства (досі цього не зроблено);

- керівництво МОЗ було зобов'язане подати у десятиденний строк Студентському братству письмову відповідь про результати розгляду експертних пропозицій та заходи, спрямовані на їх реалізацію (досі зроблено не було), з одночасним розміщенням відповідної інформації у засобах масової інформації та/або на веб-сайті МОЗ (досі не зроблено);

- керівництво МОЗ було зобов'язане повідомити Секретаріат Кабінету Міністрів України для розміщення на урядовому веб-сайті "Громадянське

суспільство і влада" про заходи МОЗ, спрямовані на реалізацію експертних пропозицій Студентського братства (досі керівництво МОЗ цього не зробило).

Порушення керівництвом МОЗ Закону «Про запобігання корупції». МОЗ має вживати заходів для зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів у ситуації, коли ректор НМУ [] не повідомила МОЗ про конфлікт інтересів через роботу її чоловіка на чолі кафедри і/або через виконання нею та її чоловіком клінічних досліджень в НМУ. Ректор НМУ [] **зобов'язана була повідомити МОЗ щодо таких ознак конфлікту інтересів**, адже може використовувати свою посаду ректора НМУ для вигідного їй (а не державному університету - НМУ) розподілу тих коштів, які щороку надходять від західних та українських фармацевтичних компаній на рахунки приватних підприємців [] за клінічні дослідження, які здійснюються в університеті, із корупціогенними використанням ресурсів університету, зокрема, людських ресурсів.

Керівництво МОЗ видало корупціогенний наказ МОЗ №70 від 31.01.2017, за якими всупереч вимогам антикорупційного законодавства було затверджено [] в якості відповідального дослідника у клінічних випробуваннях, місцем проведення яких є НМУ, який очолює сама ж І

Водночас, слід зауважити, що МОЗ на інформаційний запит надало відповідь, що [] всупереч вимогам закону «Про запобігання корупції» не повідомляла МОЗ про наявність в неї конфлікту інтересів через проведення клінічних досліджень в університеті, який вона очолює.

Керівництво МОЗ почало отримувати повідомлення про необхідність врегулювання конфлікту інтересів [] як ректора і одночасно відповідального дослідника у клінічних випробуваннях через відповідні звернення ще на початку листопада 2017 року, але не відреагувало на них у передбачений законом термін. Як повідомляється у листі Студентського братства 6 листопада 2017 року до МОЗ було передано Анонімне звернення (із додатками на 65 арк.) співробітниці НМУ, яка повідомила подробиці про цей конфлікт інтересів ректора НМУ [] через роботу її чоловіка на чолі кафедри, а також через виконання ним та самою [] як фізичними особами-підприємцями клінічних досліджень в НМУ із залученням ресурсів університету, його співробітників у робочий час. Це ж Анонімне звернення співробітниці НМУ (копія додається) передане в МОЗ у листопаді 2017 року через депутатські звернення від мене та інших народних депутатів, однак у відповідях МОЗ на ці звернення немає жодної реакції на факти, викладені у зазначеному Анонімному повідомленні.

Відповідно до абз. 4, 5 ч. 5 ст. 53 Закону "Про запобігання корупції" (далі – Закон):

“Анонімне повідомлення про порушення вимог цього Закону підлягає перевірці у термін не більше п'ятнадцяти днів від дня його отримання. Якщо у вказаний термін перевірити інформацію, що міститься в повідомленні, неможливо, керівник відповідного органу або його заступник продовжують термін розгляду повідомлення до тридцяти днів від дня його отримання.

У разі підтвердження викладеної у повідомленні інформації про порушення вимог цього Закону керівник відповідного органу вживає заходів щодо припинення виявленого порушення, усунення його наслідків та притягнення винних осіб до дисциплінарної відповідальності, а у випадках виявлення ознак кримінального або адміністративного правопорушення також інформує спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції”.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 29 Закону “Про запобігання корупції” зовнішнє врегулювання конфлікту інтересів здійснюється шляхом, зокрема, звільнення особи.

Відповідно до підпункту 14 пункту 4 Положення про Міністерство охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 267 від 25 березня 2015 р., МОЗ відповідно до покладених на нього завдань призначає на посаду та звільняє з посади керівників підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОЗ.

Згідно підпункту 12 пункту 10 Положення про Міністерство охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 267 від 25 березня 2015 р. «Міністр ... притягує до дисциплінарної відповідальності керівників підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОЗ”.

Відтак, посадовою особою, яка уповноважена на прийняття відповідних рішень щодо врегулювання конфлікту інтересів та притягнення її до дисциплінарної відповідальності є Міністр охорони здоров'я – в даному разі в.о. Міністра охорони здоров'я. Отже, керівництво МОЗ зобов'язане вжити заходів щодо зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів у встановлений законом термін, починаючи з 6 листопада 2017 року, але тоді і досі цього не зробило, чим порушило вимоги Закону «Про запобігання корупції».

За твердженням Студентського братства, єдиний ефективний спосіб зовнішнього врегулювання з боку керівництва МОЗ конфлікту інтересів ректора НМУ – це звільнення ректора НМУ із займаної посади шляхом розриву контракту з МОЗ. Жодний інший спосіб не дозволить усунути вказаний конфлікт інтересів, оскільки, залишаючись на посаді ректора та її чоловік будуть продовжувати використовувати своє службове становище для власного збагачення.

Тому, виходячи з вищезазначеного, відповідно до Закону «Про статус народного депутата України», прошу розглянути можливість виконання наступних заходів:

- розірвання згідно чинного законодавства контракту МОЗ з ректором через порушення ректором НМУ відповідних пунктів

цього контракту, зокрема, не усунення частини корупційних ризиків і порушень, які зафіксовані в Акті перевірки НМУ від 30.10.15, Вимозі Державної фінансової інспекції до ректора НМУ "Щодо усунення виявлених ревізією порушень" від 06.04.2016 (правомірність якої підтверджено одноставними рішеннями судів трьох інстанцій у справі № 826/6304/16, які вступили в законну силу і оскарженню не підлягають);

- призначення виконувача обов'язків ректора НМУ з числа осіб, які не були причетні до корупції та виявлених в актах перевірок зловживань;

- доручення виконувачу обов'язків ректора НМУ негайно виконати усі вимоги контролюючих органів, зокрема, повернути до бюджету усі кошти, які було виплачено собі та проректору і надати перевіряючим і контролюючим органам ті документи, які не були надані адміністрацією НМУ під керівництвом під час перевірок у 2015-2016 роках, ініціювати звільнення проректорів, інших посадовців НМУ, які причетні до корупції та зловживань відповідно до Акту перевірки МОЗ від 30.10.15 і Акту ревізії ДФІ від 02.03.16.

Додати на 40 арк

З повагою,
народний депутат України

Т.М. Чорновол
лось 52.