



ДЕРЖАВНА АУДИТОРСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

04070, м. Київ, вул. П.Сагайдачного, 4, тел. 425-09-24, факси 462-51-55, 485-17-69
E-mail: postmast@dkrs.gov.ua Код ЄДРПОУ № 40165856

14.12.2017 № 31-11/1900

На № 081720/11-01 від 08.11.2017

Народному депутату України
Чорновол Т.М.

Шановна Тетяно Миколаївно!

Державна аудиторська служба України в межах компетенції розглянула по суті Ваш депутатський запит від 08.11.2017 № 081720/11-01 (далі – запит), надісланий Головою Верховної Ради України (лист від 10.11.2017 № 11/10-850), та Прем'єр-міністром України (доручення від 25.11.2017 № 45570/1/1-17) щодо можливих порушень клінічною лікарнею «Феофанія» Державного управління справами (далі – Замовник) законодавства у сфері закупівель під час проведення окремих закупівель, наведених у запиті, та на доповнення до листа від 30.11.2017 № 31-11/1819 повідомляє.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

На сьогодні порядок здійснення державного фінансового контролю за публічними закупівлями законодавчо не врегульований, тому питання, пов'язані з можливими порушеннями замовником законодавства у сфері публічних закупівель, Держаудитслужба досліджує під час здійснення заходу державного фінансового контролю, а також вивчає шляхом аналізу інформації та копій документів, за результатами якого не складає акта чи довідки, а у разі встановлення порушень вимог законодавства надсилає замовнику лист, що має рекомендаційний характер.

Щодо питання реалізації суб'єктом господарювання ТОВ «Протек Солюшнз Україна» у 2017 році медичного обладнання різним замовникам за різними цінами

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлено Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон).

Як впливає із норм зазначеного Закону, ціна договору про закупівлю формується за принципом добросовісної конкуренції серед учасників шляхом проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону.

Водночас замовник вимагає від учасників документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, визначеним згідно з нормами частини першої статті 16 Закону.

Отже, найбільш економічно вигідна пропозиція – це пропозиція, що відповідає всім критеріям та умовам, визначеним у тендерній документації, та визнана найкращою за результатами оцінки тендерних пропозицій відповідно до статті 28 Закону.

Слід зазначити, що відповідно до частини третьої статті 7 Закону органи, уповноважені на здійснення контролю у сфері закупівель, не мають права втручатися в проведення процедур закупівель.

Зважаючи на викладене, у Держаудитслужби відсутні правові підстави щодо аналізу ціни договору на відповідність «ринковій», «середньоринковій», «домінуючій» цінам, а також визначення різниці таких цін та їх порівняння.

Поряд з цим на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 25.11.2017 № 45570/1/1-17 Державне управління справами повідомило, що медичне обладнання, що закуплене у 2017 році Департаментом охорони здоров'я Дніпропетровської обласної державної адміністрації очікуваною вартістю 26 000 000,00 грн (ID: UA-2017-03-30-002228-b) та клінічною лікарнею «Феофанія» Державного управління справами очікуваною вартістю 34 403 319,00 грн (ID: UA-2017-02-16-002633-с), суттєво відрізняється за функціональним призначенням, конфігурацією, назвою, зовнішнім виглядом тощо. Водночас комплект поставки рентгенівської антиографічної системи, закупленої клінічною лікарнею «Феофанія» Державного управління справами порівняно із комплектом, придбаним у 2017 році комунальною установою «Маріупольська міська лікарня швидкої медичної допомоги» очікуваною вартістю 30 000 000,00 грн (ID: UA-2017-03-28-001050-b), містить додатково 22 складові, а окремі складові за технічними параметрами є кращими та (або) чисельнішими за кількістю найменувань обладнання.

Водночас за результатами аналізу публічної інформації щодо зазначених у запиті закупівель, розміщеної в інформаційно-телекомунікаційній системі Prozorro, Держаудитслужба встановила, що замовники, а саме: Департамент охорони здоров'я Дніпропетровської обласної державної адміністрації, клінічна лікарня «Феофанія» Державного управління справами та комунальна установа «Маріупольська міська лікарня швидкої медичної допомоги» придбавали різне за технічними вимогами медичне обладнання та різних країн-виробників.

З метою всебічного розгляду викладеного в депутатському запиті питання необхідно, крім документального аналізу, провести фактичне підтвердження виду, обсягу і якості операцій замовників під час здійснення згаданих у запиті закупівель.

Отже, за відсутності повноти проведення ревізійних дій Держаудитслужба не може ані підтвердити, ані спростувати факти можливих порушень вимог законодавства у сфері закупівель замовниками, які у 2017 році придбавали аналогічне медичне обладнання у ТОВ «Протек Солюшнз Україна».

Зважаючи, що за результатами зазначених у запиті процедур закупівель Замовник уклав відповідні договори, зобов'язання за якими згідно з даними офіційного порталу публічних фінансів України E-DATA.GOV.UA (<https://spending.gov.ua>) виконано у повному обсязі, а скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку (частина друга

статті 18 Закону), викладена у Вашому запиті інформація буде врахована під час чергового заходу державного фінансового контролю.

Щодо закупівлі Замовником витратних матеріалів для синтезу радіофармпрепаратів очікуваною вартістю 3 739 003,62 грн (ID: UA-2017-02-17-002256-c)

Відповідно до норм статей 27 та 28 Закону у разі, якщо очікувана вартість закупівель не перевищує суму для товарів і послуг – 133 тисячі євро, оцінка тендерних пропозицій передусь здійсненню розгляду тендерної пропозиції та проводиться автоматично за умови, що для участі в торгах подано дві і більше тендерні пропозиції.

Своєю чергою, згідно з частиною четвертою статті 28 Закону після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною. І лише за умови відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною. Отже, у такому випадку замовник може визначити переможцем учасника за умови, що залишилася одна тендерна пропозиція, яка відповідає всім критеріям та умовам, визначеним у тендерній документації, та визнана найбільш економічно вигідною.

Згідно з інформацією, розміщеною в інформаційно-телекомунікаційній системі Prozorro щодо цієї закупівлі, участь у торгах взяли два учасники – ТОВ «Центр молекулярних досліджень «Київ» та ТОВ «Будівельна компанія «Крейтон».

За результатами електронного аукціону пропозиція ТОВ «Центр молекулярних досліджень «Київ» визначена найбільш економічно вигідною. Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 15.03.2017 б/н цього учасника визначено переможцем.

При цьому процедурних порушень законодавства у сфері закупівель Замовником під час проведення цієї закупівлі не встановлено.

Однак слід зауважити, що тендерна пропозиція ТОВ «Будівельна компанія «Крейтон» не відповідає умовам тендерної документації, що може свідчити про факт формального проведення відкритих торгів та вплинути на об'єктивність вибору переможця.

Слід зазначити, що викладена у Вашому запиті інформація буде врахована під час чергового заходу державного фінансового контролю у Замовника.

Керуючись нормами підпункту 1 пункту 4 Положення про Державну аудиторську службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 лютого 2016 року № 43, нормою частини четвертої статті 7 Закону та беручи до уваги, що метою Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції, Держаудитслужба поінформувала Міністерство економічного розвитку і торгівлі України із зазначеного питання для вжиття заходів у межах компетенції.

Щодо закупівлі Замовником стерильних флаконів (ID: UA-2017-03-17-001789-b)

Очікувана вартість зазначеної закупівлі становить 144 920,00 гривні. Як наслідок, ця закупівля є допороговою в розумінні абзацу другого частини першої статті 2 Закону, тому дії посадових осіб Замовника щодо її проведення не регламентуються нормами Закону.

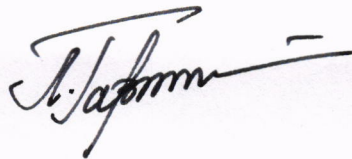
Водночас під час здійснення допорогових закупівель замовники повинні дотримуватися установлених Законом принципів здійснення публічних закупівель та можуть використовувати електронну систему закупівель з метою відбору постачальника товару (товарів), надавача послуги (послуг) та виконавця робіт для укладення договору (абзац четвертий частини першої статті 2 Закону).

Отже, використання електронної системи закупівель при допорогових закупівлях це право замовників, а не їх обов'язок.

З огляду на зазначене, питання правомірності проведення такої закупівлі та виконання зобов'язань за договором цієї закупівлі Держаудитслужба перевірить під час проведення чергового заходу державного фінансового контролю у Замовника.

З повагою

Голова



Л. Гаврилова