



82

Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

пров. Військоматський, 3, м. Хмельницький, 29000

факс: (0382) 75-51-38

15.01.2018 № 05-547-15
На № 23-465/17 від 06.12.2017

Народному депутату України
Лабазюку С.П.

01008, м.Київ, вул. Грушевського, 5

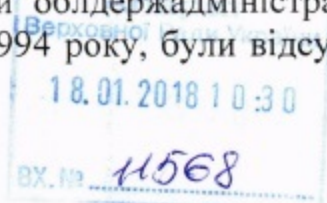
Шановний Сергію Петровичу!

Ваш депутатський запит щодо законності приватизації гуртожитку по вул. Зарічанській, 14А в м.Хмельницькому, стану досудового розслідування у кримінальному провадженні та з інших питань прокуратурою області розглянуто.

Питання законності приватизації гуртожитку по вул. Зарічанській, 14А в м.Хмельницькому, укладення договору купівлі-продажу державного майна (гуртожитку) від 20.07.1994 між Хмельницькою обласною державною адміністрацією та колективним виробничим підприємством «ПМК-33» (надалі КВП «ПМК-33», включення до статутного фонду КВП «ПМК-33» вищевказаного гуртожитку є предметом судового розгляду у справі №22ц/792/62/13 за позовом

та інших до КВП «ПМК-33», Хмельницького бюро технічної інвентаризації, Хмельницької обласної державної адміністрації, треті особи на стороні позивача – Регіональне відділення Фонду державного майна України по Хмельницькій області, Хмельницька обласна рада про визнання недійсним договору купівлі-продажу державного майна (гуртожитку), визнання недійсним акту передачі майна державного підприємства, визнання недійсним права колективної власності на нерухоме майно та зобов'язання скасувати його державну реєстрацію.

Підставою для заявлення вказаного позову слугувало те, що відповідно до вимог законодавства право продажу майна має лише його власник чи уповноважена ним особа, проте у комітеті економіки облдержадміністрації (який був органом приватизації), станом на 20 липня 1994 року, були відсутні



повноваження на укладення договору купівлі – продажу державного майна, у тому числі гуртожитку по вул. Зарічанській, 14А в м.Хмельницькому, оскільки вони були передані виконавчому комітету Хмельницької обласної ради. Внаслідок вказаних дій неправомірно відчужено спірне майно.

Прокуратурою міста Хмельницького з метою захисту інтересів держави 08.09.2015 здійснено вступ у вищевказану судову справу.

Рішенням Хмельницького міськрайонного суду від 16.11.2017 в задоволенні позову відмовлено.

Судове рішення мотивоване тим, що комітет економіки Хмельницької обласної державної адміністрації є уповноваженим органом на укладення спірного договору, допущенням помилки при складанні акту приймання – передачі майна від 30.06.1994, відсутністю порушення прав позивачів спірним договором.

Дане судове рішення винесено внаслідок неправильного застосування та порушення норм матеріального та процесуального права, у зв'язку з чим, першим заступником керівника Хмельницької місцевої прокуратури його оскаржено до апеляційного суду Хмельницької області. Справа судом на даний час не розглянута.

Питання правомірності відчуження посадовими особами КВП «ПМК-33» кімнат в гуртожитку по вул. Зарічанській, 14А в м.Хмельницькому досліджується у кримінальному провадженні від 19.03.2015 за фактом зловживання службовими особами КВП «ПМК-33» своїм службовим становищем, які упродовж серпня 2009 року – лютого 2015 року, всупереч рішення Хмельницького міськрайонного суду від 26.08.2009 про заборону відчуження гуртожитку по вул. Зарічанській, 14-а у м. Хмельницькому та його кімнат, здійснювали їх систематичну реалізацію.

Досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні здійснюється СВ Хмельницького ВП ГУНП в Хмельницькій області.

З метою забезпечення повного і неупередженого досудового розслідування у кримінальному провадженні, його стан в січні 2018 року заслухано на оперативній нараді в прокуратурі області, за результатами якої зобов'язано Хмельницьку місцеву прокуратуру вжити дієвих заходів для всебічного і об'єктивного дослідження обставин кримінального провадження в розумні строки.

На виконання рішення наради, процесуальним керівником, в порядку ст. 36 КПК України, слідчому надано додаткові письмові вказівки щодо проведення необхідних слідчих (розшукових) дій.

Досудове розслідування у кримінальному провадженні триває, його хід прокуратурою області контролюється.

Після проведення усіх необхідних слідчих (розшукових) дій у провадженні буде прийнято процесуальне рішення відповідно до вимог кримінального процесуального законодавства України.

Щодо не виконання КВП «ПМК-33» рішення сесії Хмельницької міської ради №6 «Про надання згоди на передачу в комунальну власність територіальної громади міста гуртожитку по вул.Зарічанській, 14 А та

зовнішніх мереж, які призначені для його обслуговування, колективного виробничого підприємства "ПМК-33" на безкомпенсаційній основі, про передачу в постійне безоплатне користування ПАТ "Хмельницькгаз" зовнішніх мереж газопостачання та про безоплатну передачу з комунальної власності територіальної громади міста у власність ПАТ "Хмельницькобленерго" зовнішніх мереж електропостачання, повідомляю наступне.

Відповідно до п.2 ч.1 ст.5 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» передача гуртожитків (як цілісних майнових комплексів) у власність територіальних громад здійснюється за рішенням законного власника гуртожитку (чи уповноваженої власником особи) або за рішенням суду.

Проте, на даний час рішення власником майна щодо його передачі у власність територіальної громади міста не приймалося, рішення суду про передачу спірного майна у власність територіальної громади міста не виносилося.

Окрім того, у зв'язку із набранням чинності Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 №1697, органи прокуратури не наділені повноваженнями здійснювати перевірки в порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів. Прокуратура виконує функцію нагляду за додержанням прав і свобод людини і громадянина, додержанням законів з цих питань органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими і службовими особами виключно у формі представництва інтересів громадянина або держави в суді.

Відповідно до ст. 23 Закону України «Про прокуратуру» прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу.

З огляду на викладене, підстав для вжиття інших заходів реагування на цей час не вбачається.

З повагою
прокурор Хмельницької області



О. Синишин