



# АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

## Відділ контролю

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-91-80, факс: 255-92-62

№ 11/5-13 (19929)

"30" січня 2018 р.

Голові Правління Публічного  
акціонерного товариства  
Комерційний банк «ПРИВАТБАНК»

**КРУМХАНЗЛ П.**

Шановний пане Петре!

Інформуємо Вас, що у Відділі контролю Апарату Верховної Ради України (далі – Відділ) станом на 30 січня 2018 року виявлено недодержання встановлених законодавством строків надання відповіді на депутатський запит народного депутата України Л.М. Бондаря, виголошений на пленарному засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року за № 11/10-1301, щодо передачі нежитлового приміщення, яке використовувалось "Приватбанком" як адміністративне, у спільну власність громаді міста Буськ Львівської області. Зазначений запит було доставлено Головним управлінням державного фельдзв'язку України до ПАТ Комерційний банк «ПриватБанк» 29 грудня 2017 року. Термін виконання депутатського запиту сплинув 12 січня 2018 року, однак інформації щодо його розгляду до Верховної Ради України не надходило.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» відповідь на депутатський запит надається в обов'язковому порядку безпосередньо тим органом державної влади чи органом місцевого самоврядування, до якого направлено запит, за підписом його керівника.

Статтею 188<sup>19</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП) визначено, що недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит народного депутата України тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, а статтею 255 встановлено, що посадові особи Відділу уповноважені на складення протоколів про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою – четвертою статті 188<sup>19</sup> зазначеного Кодексу.

Згідно з Розпорядженням Першого заступника Керівника Апарату Верховної Ради України від 3 січня 2018 року № 2 у разі виявлення порушень працівники Відділу зобов'язані складати протокол про адміністративне правопорушення за статтею 188<sup>19</sup> КУпАП.

Зважаючи на викладене, просимо Вас надати до Відділу обґрунтовані пояснення щодо суті всіх обставин, що призвели до порушення строку розгляду депутатського запиту народного депутата України Л.М. Бондаря.

**Додаток:** на 11 арк. у 1 прим.

З повагою

Керівник Відділу

**В. ВОЛОЩУК**



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-1301

22.12.2017

**Публічне акціонерне товариство  
Комерційний банк «ПриватБанк»**

Надсилаємо адресований Публічному акціонерному товариству Комерційний банк «ПриватБанк» депутатський запит народного депутата України Бондаря М. Л., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 1 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 1 арк.

**А. ПАРУБІЙ**





**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ**  
**Бондар Михайло Леонтійович**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5, тел. + 38 044 255-26-69, e-mail bondar-m@rada.gov.ua

Вих. № 3011-34

Від 30.11.2017

Керівництву Публічного Акціонерного  
товариства «Приватбанк»  
М. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

Щодо передачі нежитлового приміщення, яке використовувалось  
«Приватбанком» як адміністративне, у спільну власність громаді м. Буськ  
Львівської області

До мене, як до народного депутата України, звернувся голова Буської районної ради Львівської області з питанням сприяти у встановленні власника будівлі, яка розташована у м. Буськ на території Буської ДЮСШ та використовувалась «Приватбанком» як адміністративне приміщення.

Останні декілька років приміщення пустує, догляд за ним ніхто не здійснює.

На даний час Буська ДЮСШ потребує це приміщення, яке після реконструкції, планується використовувати як оздоровчий комплекс для учнів школи та параолімпійської збірної України з тенісу, яка протягом двох останніх років проводить збори на базі школи.

Прошу дати доручення відповідним структурним підрозділам опрацювати звернення (на додатку), та надати інформацію щодо власника будівлі за адресою, м. Буськ, вул. Київська 15.

У разі, якщо це приміщення використовувалось відповідно до договору оренди, прошу надати інформацію, з ким було заключено договір оренди на це приміщення.

В передбачений Законодавством України терміни, прошу повідомити мене про результати розгляду звернення

Додаток: звернення від 23.11.2017 на 1 арк.

З повагою,  
Народний депутат України

М. Л. Бондар  
посв. №317



УКРАЇНА  
БУСЬКА РАЙОННА РАДА  
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

80500, вул. Львівська, 2, м. Буськ Львівської області  
тел: (03264) 2-13-64, 2-32-57, факс (03264) 3-05-16 e-mail: [radabuska@ukr.net](mailto:radabuska@ukr.net) web: [busk-rada.gov.ua](http://busk-rada.gov.ua)

23.11.2017 № 03/03-467

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Народному депутату України  
Бондару М.Л.

Шановний Михайле Леонтійовичу !

Звертаємося до Вас у приводу наступного.

На території Буської ДЮСШ, що розташована у м. Буську, знаходиться належна колись школі, нежитлова будівля, що раніше використовувалася як адміністративне приміщення.

Зазначена будівля деякий час використовувалася КБ «Приватбанк», однак останніх декілька років пустує. Догляду за нею ніхто не здійснює, власники її нам невідомі.

На даний час Буська ДЮСШ має потребу у цьому приміщенні, яке, після реконструкції, планує використовувати як оздоровчий комплекс для учнів школи та параолімпійської збірної команди України з тенісу, яка протягом двох останніх років проводить спортивні збори на базі школи.

З огляду на це, просимо посприяти у встановленні власника будівлі і, якщо вона перебуває у державній власності, передачі будівлі у спільну власність територіальних громад району з подальшою передачею будівлі на баланс Буської ДЮСШ.

З повагою  
голова

Богдан Глова





# ЗАКОН УКРАЇНИ

## Про статус народного депутата України

### Стаття 15. Право народного депутата України на депутатський запит

1. Народний депутат має право на сесії Верховної Ради України звернутися із запитом до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності.

2. Депутатський запит - це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

*{Офіційне тлумачення положень частини другої статті 15 див. в Рішеннях Конституційного Суду № 5-рп/2003 від 05.03.2003, № 16-рп/2003 від 14.10.2003}*

3. Депутатський запит вноситься у письмовій формі народним депутатом, а у випадку, передбаченому пунктом 34 частини першої статті 85 Конституції України, також на вимогу групи народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, і розглядається на засіданні Верховної Ради України.

*{Офіційне тлумачення частини третьої статті 15 див. в Рішенні Конституційного Суду № 16-рп/2003 від 14.10.2003}*

4. Верховна Рада України приймає рішення про направлення депутатського запиту відповідному органу або посадовій особі, до яких його звернуто, однією п'ятою від її конституційного складу.

Рішення про направлення запиту до Президента України на вимогу народного депутата, групи народних депутатів чи комітету Верховної Ради України має бути попередньо підтримане не менш як однією третиною від конституційного складу Верховної Ради України.

*{Офіційне тлумачення абзацу другого частини четвертої статті 15 див. в Рішенні Конституційного Суду № 16-рп/2003 від 14.10.2003}*



5. Президент України, керівники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, до яких звернуто запит, зобов'язані повідомити народного депутата, групу народних депутатів, комітет Верховної Ради України у письмовій формі про результати розгляду його (їх) запиту у п'ятнадцятиденний строк з дня його одержання або в інший, встановлений Верховною Радою України, строк.

Якщо запит з об'єктивних причин не може бути розглянуто у встановлений строк, Президент України, керівник відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, до якого звернуто запит, зобов'язаний письмово повідомити про це Голову Верховної Ради України та народного депутата, групу народних депутатів, комітет Верховної Ради України, який вніс (які внесли) запит, і запропонувати інший строк, який не повинен перевищувати одного місяця після одержання запиту.

6. Народний депутат має право брати безпосередньо участь у розгляді внесеного ним запиту керівником органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації.

7. На вимогу народного депутата керівник органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, якому адресовано запит, зобов'язаний повідомити народному депутатові про день розгляду порушених у запиті питань завчасно, але не пізніше ніж за три дні до їх розгляду.

8. Відповідь на депутатський запит, внесений народним депутатом, надається відповідно Голові Верховної Ради України і народному депутату, який його вніс. Відповідь на депутатський запит, внесений групою народних депутатів, комітетом Верховної Ради України, надається відповідно Голові Верховної Ради України і народному депутату, підпис якого під запитом значиться першим, голові комітету Верховної Ради України. Відповідь надається в обов'язковому порядку і безпосередньо тим органом державної влади чи органом місцевого самоврядування, до якого було направлено запит, за підписом його керівника чи посадової особи, керівником підприємства, установи та організації, об'єднання громадян, на ім'я яких було направлено запит.

9. Народний депутат, представник групи народних депутатів, комітет Верховної Ради України мають право дати оцінку відповіді на свій депутатський запит. По відповіді на депутатський запит може бути проведено обговорення, якщо на ньому наполягає не менше однієї п'ятої від конституційного складу Верховної Ради України.

10. При обговоренні відповіді на депутатський запит на засіданні Верховної Ради України повинні бути присутні у порядку, встановленому законом про регламент Верховної Ради України, керівники, до яких звернуто запит. Вони можуть уповноважувати інших осіб бути присутніми при обговоренні відповіді на запит лише у виняткових випадках із вмотивованим обґрунтуванням.

11. За результатами обговорення відповіді на депутатський запит Верховна Рада України приймає відповідне рішення.

*{Офіційне тлумачення статті 15 див. в Рішенні Конституційного Суду № 4-рп/2002 від 20.03.2002}*





## Кодекс України про адміністративні правопорушення

**Стаття 188<sup>19</sup>.** Невиконання законних вимог народного депутата України, Рахункової палати, члена Рахункової палати

Недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення народного депутата України, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення -

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від десяти до двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, -

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двадцяти п'яти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит народного депутата України, надання неправдивої або неповної інформації на такий запит -

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною третьою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, -

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Невиконання законних вимог Рахункової палати, члена Рахункової палати, створення перешкод у їх роботі під час здійснення ними своїх повноважень, надання неправдивої або неповної інформації або ненадання інформації у строк, встановлений законом, -

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною п'ятою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, -

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

{Кодекс доповнено статтею 188<sup>19</sup> згідно із Законом № 1128-IV від 11.07.2003; із змінами, внесеними згідно із Законом № 383-VII від 03.07.2013; в редакції Закону № 576-VIII від 02.07.2015}



## РОЗПОРЯДЖЕННЯ

Першого заступника Керівника Апарату Верховної Ради України

м. Київ

№ 2 " 3 " січня 201 9 р.

### Про внесення змін до Розпорядження Керівника Апарату Верховної Ради України від 9 жовтня 2003 року № 3053

У зв'язку з законодавчими змінами до статті 188<sup>19</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення пункти 1 і 2 Розпорядження Керівника Апарату Верховної Ради України від 9 жовтня 2003 року № 3053 викласти в такій редакції:

«1. З метою забезпечення реалізації положень частин першої – четвертої статті 188<sup>19</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення уповноваженими посадовими особами на складення протоколу про вчинення адміністративного правопорушення (недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, надання неправдивої або неповної інформації на звернення або запит народного депутата України) є відповідальні працівники Відділу контролю Апарату Верховної Ради України, які займають посаду не нижче головного консультанта.

2. Взяти до відома, що протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою – четвертою статті 188<sup>19</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, складаються уповноваженою на те посадовою особою – працівником Відділу контролю Апарату Верховної Ради України у разі:

недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України – у разі безпосереднього виявлення недодержання строків або на підставі письмового повідомлення народного депутата України;

надання неправдивої або неповної інформації на звернення або запит народного депутата України – на підставі письмового повідомлення народного депутата України.

Протокол про адміністративне правопорушення складається відповідно до вимог статті 256 Кодексу України про адміністративні правопорушення і надсилається до відповідного суду за місцем вчинення правопорушення, якщо інше не передбачено законом. У випадках, передбачених статтею 247 Кодексу України про адміністративні правопорушення, провадження у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю».

Перший заступник Керівника  
Апарату Верховної Ради України –  
керуючий справами



П. БОДНАР



**Довідка**  
**про депутатські запити, які перебувають на контролі**  
**(станом на 30.01.2018р.)**

N пп	Рес. №	Прізвище депутата, номер і дата запиту	Кому адресовано запит	Короткий зміст запиту	Строк виконання	Гіперпосилання на веб- порталі Верховної Ради України
1	7 1301	Народний депутат Бондар М. Л. VIII скл. 11/10-1301 22.12.17	Публічному акціонерному товариству Комерційний банк «ПриватБанк»	Депутатський запит щодо передачі нежитлового приміщення, яке використовувалось "Приватбанком" як адміністративне, у спільну власність громаді м. Буськ Львівської області.	12.01.2018	<a href="http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/wcadr41D?kodzap=51114">http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/wcadr41D?kodzap=51114</a>



## РЕЕСТР № 874

на кореспонденцію, здану для перевозу

(назва пункту, який приймає кореспонденцію)

головним Управлінням державного фельдзв'язку України

Відправник: Апарат Верховної Ради України, Відділ контролю

Порядковий №	ЗАПОВНЮЄ ВІДПРАВНИК				Заповнює приймальник			
	Куди адресовано пакет (пункт призначення)	Кому (найменування адресата)	№№ указані на пакетах	Важливість	Вага пакета	Сума збор у за пере віз	№№ присвоєні	Відмітка про видачу квитанції
1.	м. Вінниця	Облдерж- адміністрація	11/10-1476, 1479 (Всього-2)	ур.				
2.	м. Вінниця	Служба автодоріг у Вінницькій обл.	11/10-1478	ур.				
3.	м. Вінниця	Прокуратура області	11/10-1448	ур.				
4.	м. Вінниця	Управління Північного офісу Держаудитерслужби у Вінницькій обл.	11/10-1354	ур.				
5.	м. Вінниця	ГУ Нац.поліції у Вінницькій обл.	11/10-1353	ур.				
6.	м. Дніпро	Дніпровська митниця ДФС	11/10-1453	ур.				
7.	м. Дніпро	ПАТ «ДТЕК Дніпрообленерго»	11/10-1511	ур.				
8.	м. Дніпро	ПАТ Комерційний банк «Приватбанк»	11/10-1301	ур.				
9.	м. Маріуполь	ГУ Нац.поліції у Донецькій обл.	11/10-1473	ур.				
10.	м. Житомир	Облдерж- адміністрація	11/10-1288, 1537 (Всього-2)	ур.				
11.	м.Івано- Франківськ	ГУ Нац.поліції у Івано- Франківській обл.	11/10-1455	ур.				
12.	м.Кропивницький	міська рада	11/10-1395	ур.				
13.	м.Кропивницький	ВАТ «Кіровоградгаз»	11/10-1396	ур.				
14.	м. Миколаїв	Облдержадміністрація	11/10-1428	ур.				

Кузнечов О.С.  
29.12.17 13:35



15.	м. Миколаїв	МКП «Миколаївводоканал»	11/10-1427	ур.				
16.	м. Одеса	Облдержадміністрація	11/10-1386	ур.				
17.	м. Одеса	міська рада	11/10-1387	ур.				
18.	м. Одеса	Прокуратура області	11/10-1440	ур.				
19.	м. Одеса	ГУ Держгеокадастру у Одеській обл	11/10-1329	ур.				
20.	м. Полтава	Облдержадміністрація	11/10-1484	ур.				
21.	м. Полтава	міська рада	11/10-1485	ур.				
22.	м. Рівне	Облдерж- адміністрація	11/10-1327, 1372 (Всього-2)	ур.				
23.	м. Рівне	ПАТ «Рівнеобленерго»	11/10-1530	ур.				
24.	м. Суми	Облдержадміністрація	11/10-1424	ур.				
25.	м. Харків	Облдержадміністрація	11/10-1575	ур.				
26.	м. Харків	ГУ Держпродспожив- служби в Харківській обл.	11/10-1576	ур.				
27.	м. Харків	Прокуратура області	11/10-1454	ур.				
28.	м. Хмельницький	міська рада	11/10-1335	ур.				
29.	м. Хмельницький	Прокуратура області	11/10-1351	ур.				
30.	м. Хмельницький	ГУ Нац.поліції у Хмельницькій обл.	11/10-1350	ур.				
31.	м. Чернівці	Облдержадміністрація	11/10-1379, 1383 (Всього-2)	ур.				

*Саченко 28.12.2017*

Тридцять один (31) пакети

Всього

Підпис відправника

По даному реєстру прийнято

(прописом)

зі стягненням збору

(прописом)

(М.П.) Перелічену в реєстрі кореспонденцію прийнято. Квитання №

20

р.

год.

хв.

Підпис приймача







## Кодекс України про адміністративні правопорушення

**Стаття 255.** Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення

У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218 - 221 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати:

1) уповноважені на те посадові особи:

.....

відділу контролю Апарату Верховної Ради України (частини перша-четверта статті 188-19);