



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103 код ЄДРПОУ 40381452

№ _____
На № _____ від _____

**Народному депутату України
Кривохатьку В.В.**

вул. Грушевського, буд. 5, м. Київ,
01008

Щодо розгляду депутатського запиту

Шановний Вадиме Вікторовичу!

У Національному агентстві з питань запобігання корупції розглянуто в межах повноважень Ваш запит № 1802 від 21 грудня 2017 року, оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року (лист Голови Верховної Ради України від 22 грудня 2017 року № 11/10-1573), надісланий листом Генеральної прокуратури України від 05 січня 2018 року № 06-18528-17, щодо можливих протиправних корупційних дій голови Запорізької обласної державної адміністрації Бриля К.І., які можуть містити ознаки адміністративного правопорушення, передбаченого частиною другою статті 172⁷ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), та з інших питань.

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Закон України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 39 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" голови місцевих державних адміністрацій очолюють відповідні місцеві державні адміністрації, здійснюють керівництво їх діяльністю, несуть відповідальність за виконання покладених на місцеві державні адміністрації завдань і за здійснення ними своїх повноважень.

Згідно з Положенням про юридичний відділ апарату Запорізької обласної державної адміністрації, затвердженим розпорядженням голови Запорізької обласної державної адміністрації від 08 лютого 2017 року № 42, до основних

032312

Національне агентство з питань запобігання корупції
30-02/3338/18 від 24.01.2018

16:14:51



ТОВ «Бланк-Прес», 2017. Зам. 12-15.05-11.

завдань відділу належить, зокрема, правове забезпечення діяльності облдержадміністрації, представництво інтересів облдержадміністрації в судах.

Відповідно до положень статті 1 Закону потенційний конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

У свою чергу, реальний конфлікт інтересів – суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Тобто складовими конфлікту інтересів (реального, потенційного) є: приватний інтерес (будь-який майновий чи немайновий), службові/ представницькі повноваження (безпосередні та загально-службові), а співвідношення вказаних складових спричиняє виникнення: реального конфлікту інтересів – приватний інтерес суперечить службовим/ представницьким повноваженням, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень; потенційного конфлікту інтересів – у сфері службових/представницьких повноважень наявний приватний інтерес, що може за настання певних обставин у майбутньому вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

При цьому приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Без наявності хоча б однієї із вказаних складових конфлікт інтересів не виникає.

Враховуючи зазначене та беручи до уваги викладену у вищевказаному листі Генеральної прокуратури України та додатках до нього інформацію, фактичних даних, які б свідчили про вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною другою статті 172⁷ КУпАП, а саме вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів головою Запорізької обласної державної адміністрації Брилем К.І., не встановлено.

Додатково інформуємо, що здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень виходить за межі компетенції Національного агентства.

З повагою

Голова Національного агентства

 **Н.М. Корчак**