



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277 76 31, факс: (044) 277 76 30

«ОЗ» Терези 2016 року № 9pc - 75 /16

Народному депутату України

Я. Безбаху

вул. Грушевського, 5, м. Київ, 01008

Шановний Якове Яковичу!

Розглянувши Ваше депутатське звернення від 04 лютого 2016 року № 04 - 02 щодо необхідності забезпечення дотримання гарантій діяльності судді Ленінського районного суду міста Миколаєва Костюченка Г.С. та допущених, на Вашу думку, порушень його прав, передбачених ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», безпідставного застосування до нього заходу забезпечення кримінального провадження у виді відсторонення від посади, оскільки він не є підозрюваним у здійснюваному прокуратурою Миколаївської області кримінальному провадженні, повідомляємо наступне.

Частиною другою статті 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

19 квітня 2012 року заступником Генерального прокурора України Блажівським Є.М. порушено кримінальну справу за ознаками злочину, передбаченого ст. 368 ч. 3 КК України, відносно судді Ленінського районного суду міста Миколаєва Костюченка Г.С., та якого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 червня 2012 року відсторонено від посади судді вказаного суду у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності.

Вироком Суворовського районного суду м. Херсона від 06 грудня 2013 року Костюченка Г.С. в порядку КПК України 1960 року засуджено за ст. 368 ч. 3 КК України.

Ухвалою Апеляційного суду Херсонської області від 06 травня 2014 року вказаний вирок суду щодо Костюченка Г.С. скасовано, а кримінальну справу щодо нього повернуто Генеральному прокурору України для організації додаткового розслідування.



Відповідно до пункту 12 Розділу XI «Перехідні положення» КПК України в прокуратурі Миколаївської області здійснюється досудове розслідування кримінального провадження внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань під . від 13 червня 2014 року в порядку КПК України 2012 року. В зазначеному кримінальному провадженні суддя Костюченко Г.С. не є підозрюваним. Проте, питання заходу забезпечення кримінального провадження у виді відсторонення судді від посади не вирішено відповідно до вимог КПК України.

Відповідно до вимог ст. 36 КПК України нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва здійснюється прокурором, при цьому органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, службові та фізичні особи зобов'язані виконувати законні вимоги та процесуальні рішення прокурора. Прокурор, здійснюючи свої повноваження відповідно до вимог цього Кодексу, є самостійним у своїй процесуальній діяльності, втручання в яку осіб, що не мають на те законних повноважень, забороняється. Частиною 2 вказаної статті процесуального закону прокурору надано всі необхідні повноваження для належного та ефективного нагляду за додержанням законів під час проведення досудового розслідування та відповідного реагування на можливі виявлені ним порушення законів, а у разі необхідності – їх усунення.

Згідно ст. 121 ч. 3 Конституції України на прокуратуру України покладається нагляд за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство.

Виходячи зі статті 131 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», порушенні у Вашому зверненні питання до повноважень Ради суддів України не відносяться, оскільки чинним законодавством України органам суддівського самоврядування не надано права перевірки законності процесуальних дій (бездіяльності) прокуратури України при здійсненні своїх повноважень, передбачених КПК України під час досудового слідства.

Як одна з організаційних форм суддівського самоврядування, Рада суддів України вирішує питання внутрішньої діяльності судів України, що не пов'язані із здійсненням повноважень органами прокуратури України.

Перевірка законності та обґрунтованості процесуальних дій або бездіяльності органів прокуратури України в частині здійснення досудового розслідування, з якими не згодні учасники процесу, є можливим тільки на підставі і в порядку, передбаченому кримінальним процесуальним законодавством України. Оскарження у будь-який спосіб діяльності органів прокуратури України щодо порядку здійснення ними досудового розслідування в конкретному кримінальному провадженні поза передбаченим процесуальним законом порядком не допускається.

Статтею 5 Закону України «Про прокуратуру» встановлено, що функції прокуратури здійснюються виключно прокурорами, делегування функцій прокуратури, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.

Водночас інформуємо, що питання відсторонення від посади судді відноситься до повноважень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Відповідно суддя має можливість звернутися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з вимогою про припинення відсторонення.

З урахуванням викладеного, за результатами розгляду Вашого депутатського звернення у Ради суддів України відсутні підстави для реалізації повноважень, викладених у статті 131 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Разом з тим, повідомляємо, що з метою зміцнення гарантій незалежності суддів та їх правового захисту Радою суддів вивчається практика відсторонення суддів від посади, після закінчення відповідного аналізу зазначене питання буде розглянуто на засіданні Ради.

З повагою

**Голова
Ради суддів України**



В. М. Сімоненко