



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-600

16.03.2018

Голові Національного агентства  
України з питань запобігання  
корупції

**КОРЧАК Н.М.**

Шановна Наталіє Миколаївно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Дунаєва С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 16 березня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 7 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 11 арк. - тільки адресату;  
диск 1 - тільки адресату.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Дунаєв Сергій Володимирович

01008, м.Київ, вул. Грушевського, 5

Вих. № 166

14 березня 2018 р.

Голові Національного агентства з  
питань запобігання корупції  
Корчак Н.М.

01103, м. Київ, бул.Дружби народів, 28

Про вчинення Лисичанським міським головою  
Шиліним Сергієм Івановичем правопорушення, пов'язаного із корупцією,  
і притягнення його до відповідальності згідно із законом

### Депутатський запит.

Шановна Наталіє Миколаївно!

22 лютого 2018 року депутатська фракція «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» у Лисичанській міській раді подала Лисичанському міському голові Шиліну С.І. пропозицію фракції № 22-02-1 від 22.02.2018 щодо включення питань до порядку денного чергової 43-ї сесії Лисичанської міської ради 22.02.2018 у відповідності до повноважень, наданих депутатській фракції згідно ч. 2 ст. 20 Регламенту Лисичанської міської ради.

Депутатська фракція «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» у Лисичанській міській раді вимагала включити до порядку денного 43-ї чергової сесії Лисичанської міської ради 22 лютого 2018 року та винести на розгляд сесії проекти рішень, а саме:

1. Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу.
2. Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича.

Задля реалізації своїх пропозицій фракція вимагала поставити на голосування процедурні питання:

1. Про внесення до порядку денного 43-ї чергової сесії Лисичанської міської ради 22 лютого 2018 р. проекту рішення «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу».

2. Про внесення до порядку денного 43-ї чергової сесії Лисичанської міської ради 22 лютого 2018 р. проекту рішення «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича».

3. Про розгляд на пленарному засіданні 43-ї чергової сесії Лисичанської міської ради 22 лютого 2018 р. проектів рішень «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу» та «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича» першочергово.

До пропозиції додавалися:

1. Проект рішення Лисичанської міської ради «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу».

2. Проект рішення Лисичанської міської ради «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича».

3. Службова записка із обґрунтуванням необхідності ухвалення рішень Лисичанської міської ради «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу» та «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича».

Незважаючи на вищевказане, в порушення приписів законодавства України, зокрема, вимог ч.2 статті 19 Конституції України (*органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, яка має найвищу юридичну силу*) (рішення КСУ № 7-рп\2003 від 10 квітня 2003 року (справа про гарантіях діяльності народного депутата України), рішення КСУ № 9-рп\2004 від 07 квітня 2004 року (справа про Координаційний комітет), рішення КСУ № 1-рп\2007 (справа про звільнення судді з адміністративної посади), п. 3.1. рішення КСУ № 19-рп\2008 від 02 жовтня 2008 року (про відповідність конституції окремих статей Закону України «про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»), Лисичанський міський голова Шилін С.І., що головував на цій сесії, вчинив дії, які підпадають під ознаки вчинення адміністративного правопорушення за ч.1 статті 172-7 КУпАП, а саме порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Нормативне обґрунтування наявності в діях Шиліна С.І. складу правопорушення, пов'язаного із корупцією наступне.

Статус органів місцевого самоврядування визначений такими нормами Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»:

- ч. 1 ст. 10: Міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в



їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

- ч. 1 ст. 12: Міський голова є головною посадовою особою територіальної громади міста.

- ч. 1 ст. 26: Виключно на пленарних засіданнях міської ради вирішуються такі питання: 10) прийняття рішення про недовіру міському голові; 16) прийняття рішення щодо дострокового припинення повноважень міського голови у випадках, передбачених цим Законом.

- ч. 1 та 11 ст. 46: Міська рада проводить свою роботу сесійно. Сесія складається з пленарних засідань ради, а також засідань постійних комісій ради. Сесію міської ради відкриває і веде міський голова.

- ч. 13 ст. 46: Пропозиції щодо питань на розгляд ради можуть вноситися депутатами.

- ч. 15 ст. 46: Порядок проведення першої сесії ради, порядок обрання голови та заступника (заступників) голови районної у місті, районної, обласної ради, секретаря сільської, селищної, міської ради, скликання чергової та позачергової сесії ради, призначення пленарних засідань ради, підготовки і розгляду питань на пленарних засіданнях, прийняття рішень ради про затвердження порядку денного сесії та з інших процедурних питань, а також порядок роботи сесії визначаються регламентом ради.

Також, у відповідності до приписів Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначені права та повноваження депутатів міської ради, а саме:

- ч. 2 ст. 49: Депутат представляє інтереси всієї територіальної громади, має всю повноту прав, що забезпечують його активну участь у діяльності ради та утворюваних нею органів, несе обов'язки перед виборцями, радою та її органами, виконує їх доручення.

- ч. 9 ст. 49: Пропозиції і зауваження, висловлені депутатами на сесії ради, або передані в письмовій формі голові ради на сесії, розглядаються радою чи за її дорученням постійними комісіями ради або надсилаються на розгляд підзвітним і підконтрольним їй органам та посадовим особам, які зобов'язані розглянути ці пропозиції і зауваження у строки, встановлені радою, і про вжиті заходи повідомити депутатів та раду.

Частиною 4 статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачені права та обов'язки міського голови.

Частиною 5 статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що сільський, селищний, міський голова несе персональну відповідальність за здійснення наданих йому законом повноважень *(офіційне тлумачення положень частини статті 42 див. в Рішенні Конституційного Суду № 7-рп/99 від 06.07.99).*

Згідно положень Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»:

- ч. 2 ст. 19: Депутат місцевої ради має право: 3) пропонувати питання для розгляду їх радою та її органами; 4) вносити пропозиції і зауваження до

порядку денного засідань ради та її органів, порядку розгляду обговорюваних питань та їх суті; 5) вносити на розгляд ради та її органів пропозиції з питань, пов'язаних з його депутатською діяльністю; 6) вносити на розгляд ради та її органів проекти рішень з питань, що належать до їх відання, поправки до них; 8) порушувати питання про недовіру сільському, селищному, міському голові, розпуск органів, утворених радою, та звільнення посадових осіб місцевого самоврядування;

- ч. 4 ст. 19: Порядок реалізації зазначених прав депутатів місцевих рад визначається цим Законом, іншими законами України, які регулюють діяльність місцевих рад та їх органів, а також регламентом відповідної ради.

- ч. 1 ст. 23: Пропозиції і зауваження, висловлені депутатами місцевої ради на сесіях ради або передані в письмовій формі головуючому на її пленарних засіданнях, розглядаються радою або за її дорученням постійними комісіями ради чи надсилаються на розгляд підзвітним і підконтрольним органам та посадовим особам місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, керівникам відповідних підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, які зобов'язані розглянути ці пропозиції і зауваження у строки, встановлені радою, і про результати розгляду повідомити безпосередньо депутатів місцевої ради, які внесли пропозиції чи висловили зауваження, а також відповідну раду.

- ч. 3 ст. 28: Депутатські групи, фракції мають право на гарантований виступ свого представника на пленарному засіданні ради з кожного питання порядку денного сесії ради.

- ч. 1 ст. 30: Депутат місцевої ради наділений усією повнотою повноважень, передбачених цим та іншими законами України. Ніхто не може обмежити повноваження депутата місцевої ради інакше як у випадках, передбачених Конституцією та законами України.

- ч. 6 ст. 30: органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані сприяти депутатам місцевої ради у здійсненні їх депутатських повноважень.

- ч. 1 ст. 36: Невиконання посадовими особами вимог закону щодо забезпечення гарантій депутатської діяльності тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- ч. 2 ст. 36: Публічна образа депутата місцевої ради, опублікування або поширення іншим способом завідомо неправдивих відомостей про нього, а також намагання в будь-якій формі вплинути на депутата місцевої ради, членів його сім'ї з метою перешкодити депутату виконувати свої повноваження, змусити його до вчинення неправомірних дій тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Також, саме на міського голову, як головну посадову особу територіальної громади міста покладений обов'язок у відповідності до ч. 4 ст.42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»: 2)організовувати в межах, визначених цим Законом, роботу відповідної ради та її виконавчого комітету; 8) скликати сесії ради, вносити пропозиції та



формувати порядок денний сесій ради і головувати на пленарних засіданнях ради;

У відповідності до ч.5 ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Міський голова несе персональну відповідальність за здійснення наданих йому законом повноважень.

Однак, в порушення вищевказаних приписів, маючи особистий корисливий мотив, та зловживаючи своїм правом головування на пленарних засіданнях міської ради, Лисичанський міський голова оголосив на сесії 22.02.2018 пропозицію депутатської фракції «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» не в повному обсязі, та не оголосив вимогу фракції про розгляд проектів рішень «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу» та «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича» першочергово.

Пропозиція депутатської фракції «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» (з 15.00 хв. до 17.30 хв. відеозапису, що додається) була належним чином оголошена секретарем Лисичанської міської ради Щеглаковим Е.І., у повному обсязі була поставлена на голосування та включена до порядку денного 23 голосами депутатів. Тобто, було прийняте процедурне рішення Лисичанської міської ради розглядати запропоновані депутатською фракцією «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» проекти рішень першочергово.

Лисичанський міський голова Шилін С.І. поставив на голосування порядок денний засідання сесії, який був прийнятий 32 голосами.

Лисичанський міський голова Шилін С.І. порушив права депутатів фракції «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» (з 25.00 хв.), та протиправно відмовився окремо поставити на голосування пункт 3 пропозиції депутатської фракції «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» щодо першочергового розгляду запропонованих фракцією проектів рішень.

Лисичанський міський голова Шилін С.І., зловживаючи своїм правом головування на пленарних засіданнях міської ради, у відповідь на виступ голови фракції «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК» та наголошення про порушення прав депутатів фракції (з 34.00 хв.), заявив, що **«можете взагалі покинути сесію»**, що є фактом грубого порушення прав депутата міської ради.

Крім того, під час розгляду на пленарному засіданні 43-ї сесії Лисичанської міської ради проектів рішень міської ради «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу» та «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича» у Лисичанського міського голови Шиліна С.І. виник реальний конфлікт інтересів, оскільки у разі прийняття радою цих рішень йому була би висловлена недовіра та достроково припинені його повноваження, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання повноважень міського голови на сесії міської ради.

При цьому Шилін С.І. не оголосив про наявність у нього конфлікту

інтересів під час засідання ради, продовжував головувати на сесії під час розгляду цих питань та взяв участь у розгляді цих питань. Зловживаючи своїм правом головування на пленарних засіданнях міської ради, Шилін С.І. безпідставно відмовився поставити на розгляд сесії проект рішення «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу», який був включений до порядку денного 43-ї сесії (з 1 год. 30 хв.), мотивуючи тим, що такий проект рішення він «начебто не зачитував та взагалі не розуміє, про який проект йде мова».

як головуючий на сесії, не надав можливості депутатам міської ради обговорювати зазначені проекти рішень.

необґрунтовано оголосив перерву у роботі сесії.

Тобто вчинив дії, які перешкоджали розгляду на сесії проектів рішень міської ради «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну Сергію Івановичу» та «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича».

Враховуючи вищевказане, не виконав приписів Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Закону України «Про запобігання корупції» щодо правил врегулювання конфлікту інтересів, а саме:

- не здійснив самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання;
- вчиняв дії в умовах реального конфлікту інтересів;
- не вжив заходів щодо врегулювання реального конфлікту інтересів.

Згідно статті 3 ч.1 п. б) Закону України «Про запобігання корупції» суб'єктом відповідальності за корупційні правопорушення, усвідомлюючи, що: реальний конфлікт інтересів суперечність між приватними інтересами особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень, потенційний конфлікт інтересів наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень (ст.1 Закону України «Про запобігання корупції»), в порушення вимог ст.28 ч.1 Закону України «Про запобігання корупції», відповідно до яких, особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (серед іншого депутати місцевих рад), та прирівняні до них особи, зобов'язані: 1) вживати заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів; 2) повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів безпосереднього керівника, а у випадку перебування особи на посаді, яка не передбачає наявності у неї безпосереднього керівника, або в колегіальному органі Національне агентство чи інший визначений законом орган або колегіальний орган, під час виконання



повноважень у якому виник конфлікт інтересів, відповідно; 3) не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів; 4) вжити заходів щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів,

Шилін С.І. порушив вимоги ст. 35 ч.2 Закону України «Про запобігання корупції», згідно яких у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів у особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, прирівняної до неї особи, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії, тощо), вона не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом,

Про наявність у нього реального конфлікту інтересів, відповідно до вимог ст. 28 Закону України «Про запобігання корупції, та ст. 59-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» не повідомив.

Згідно положень ст.3 ч. 1 п. б) Закону України «Про запобігання корупції», він став суб'єктом відповідальності за корупційні правопорушення, не повідомивши у встановленому законом випадку та порядку про наявність у нього реального конфлікту інтересів, і порушив вимоги щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Окрім того, у діях Лисичанського міського голови Шиліна С.І. також вбачаються ознаки скоєння адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, передбачених ст. 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме:

- неповідомлення особою у встановлених законом випадках та порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів (ч.1 ст.172-7 КУпАП);
- вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів (ч.2 ст.172-7 КУпАП).

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 6, 15, 16, 17 закону України «Про статус народного депутата України», законом України «Про запобігання корупції», КУпАП, прошу скласти на Лисичанського міського голову Шиліна Сергія Івановича протокол про вчинення ним правопорушення, пов'язаного із корупцією, за ч.1 ст.172-7 КУпАП «Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів».

Додатки:

1. Примірник ДВД із відео записом 43-ої сесії Лисичанської міської ради.
2. Копія пропозиції № 22-02-1 від 22.02.2018 із відміткою про отримання.
3. Копія проекту рішення «Про дострокове припинення повноважень Лисичанського міського голови Шиліна С.І.».
4. Копія проекту рішення «Про недовіру Лисичанському міському голові Шиліну С.І.».
5. Копія службової записки із відміткою про отримання. – всього на 11 арк.

З повагою,

народний депутат України  
(посв. 309)



С.В.Дунаєв