



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-805

23.03.2018

Голові Верховного Суду України

ДАНИШЕВСЬКИЙ В.І.

Шановна Валентино Іванівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Сотник О. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 23 березня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 138-2/6

"21" березня 20 18 р.

**Голові Верховного Суду
Данішевській Валентині
Іванівні**

вул. П. Орлика, 8
м. Київ,
01043,

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо застосування §2 п.4 Прикінцевих
положень ЗУ «Про внесення змін до
Господарського процесуального
кодексу України, Цивільного
процесуального кодексу України,
Кодексу адміністративного
судочинства України та інших
законодавчих актів»*

3 жовтня 2017 року Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» (реєстраційний № 6232 від 06.06.2017), який змінив порядок розгляду клопотань про заходи забезпечення провадження, проведення експертизи в кримінальному провадженні та запровадив можливість оскарження повідомлення про підозру на стадії досудового розслідування.

Параграфом другим пунктом 4 Прикінцевих положень вказаного закону визначено, що *«4. Підпункти 11-27,45 пункту 7 § 1 цього розділу вводяться в дію через три місяці після набрання чинності цим Законом, не мають зворотної дії в часі та застосовуються до справ, по яким відомості про кримінальне правопорушення, внесені в Єдиний реєстр досудових розслідувань після введення в дію цих змін.»*

15 березня 2018 року набрали чинності зміни до Кримінального процесуального кодексу України саме в частині можливості проведення експертизи в кримінальному провадженні виключно на підставі ухвали слідчого судді, оскарження повідомлення про підозру, тощо.

Виходячи із норм ЗУ «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» нові положення діють виключно до кримінальних проваджень, які відкриваються після 15 березня 2018 року.

Однак, як видно з Єдиного реєстру судових рішень, складається непоодинокі практика застосування зазначеного закону до кримінальних проваджень, які були відкриті до 15 березня 2018 року. Зокрема, суди посиляються на положення ст.58 Конституції України, яка передбачає, що закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Враховуючи той факт, що створюється непослідовна судова практика скасування повідомлень про підозру, а також постало питання про закриття кримінальних проваджень по особам, які вчинили злочини під час Революції Гідності, притягнення до відповідальності яких є одним із пріоритетних вимог суспільства, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», –

ПРОШУ:

1. Вказати, чи розповсюджуються положення Кримінального процесуального кодексу України, які набули чинності 15 березня 2018

року (в частині скасування повідомлення про підозру, строки кримінального провадження) на кримінальні провадження, які відкриті до 15 березня 2018 року?

2. Зазначити, чи можливо застосувати принцип зворотної дії закону в часі (ст.58 Конституції України) до кримінальних проваджень, які відкриті до 15 березня 2018 року в частині положень ЗУ «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів», зокрема щодо оскарження повідомлення про підозру, продовження строків кримінального провадження через суду тощо?

**З повагою,
народна депутатка України**



О.С. Сотник