



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1267

20.04.2018

Начальнику Інституту кримінально-
виконавчої служби

БАРАШУ Є.Ю.

Шановний Євгене Юхимовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Алексєєва І. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 квітня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 060-535

"17" листопада 2018 р.

Начальнику Інституту
кримінально-виконавчої служби

Барашу Є.Ю.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 224 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України»

*Щодо стратегії розвитку національної
моделі пробації*

Шановний Євгене Юхимовичу!

Користуючись нагодою, висловлюю Вам свою повагу, та звертаюся з наступним.

5 лютого 2015 року Верховною Радою України прийнято Закон України «Про пробацію» (№ 160-VIII), який введено у дію 27 серпня 2015 року.

Законом визначається національна модель пробації, яку розроблено з урахуванням стандартів пробації, викладених у Рекомендації CM/Rec (2010) 1 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам про Правила Ради Європи про пробацію.

Метою пробації є забезпечення безпеки суспільства шляхом виправлення засуджених, запобігання вчиненню ними повторних кримінальних правопорушень та забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинувачених, з метою прийняття судом рішення про міру їхньої відповідальності.

Одночасно варто відмітити, що правову основу пробації та діяльності органу пробації становлять також Кримінальний, Кримінальний процесуальний та Кримінально-виконавчий кодекси України.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 6, 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас надати наступну інформацію:

1) проблемні питання, які виникають у процесі практичної реалізації положень Кримінального, Кримінального процесуального та Кримінально-

виконавчого кодексів України в частині регулювання правових основ пробації та діяльності органу пробації, прогалини та неточності цих законодавчих актів в окресленому питанні, та пропозиції щодо їх законодавчого вирішення;

2) в яких державах-членах Ради Європи орган пробації здійснює функції надання інших доповідей-рекомендацій, електронного моніторингу, допомоги в соціальній адаптації, роботи із засудженими-іноземними громадянами і з громадянами держави, засудженими за кордоном? Якщо так, то яких саме та в яких межах?

3) які законодавчі зміни необхідно внести з метою здійснення органом пробації функції надання інших доповідей-рекомендацій, електронного моніторингу, допомоги в соціальній адаптації, роботи із засудженими-іноземними громадянами і з громадянами держави, засудженими за кордоном?

4) які доцільно передбачити інші можливі функції в Україні для органу пробації?

5) які заходи необхідно додатково вжити (на рівні нормативно-правових актів) для підвищення інституційної спроможності пробації?

6) яким чином на даний час організована соціально-виховна робота із засудженими в контексті реалізації пробації?


7) яким чином на даний час організовано нагляд за засудженими в контексті реалізації пробації?

8) яка мета і предмет діяльності, юридичний статус державної установи "Центр пробації", яка утворена згідно розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2017 р. № 655-р?

Запитувану інформацію прошу надати у встановленому законом порядку.

З повагою

**Народний депутат України,
Голова підкомітету з питань діяльності
органів юстиції**


Ігор АЛЕКСЄЄВ
(N060)