



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1421

20.04.2018

Голові Київської міської
державної адміністрації

КЛИЧКУ В.В.

Шановний Віталію Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Осуховського О. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 квітня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;
матеріали на 5 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1421



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

"19" *квітня* 2018р.

№ 350 - 18/129

**Прем'єр – міністрові України
Гройсману В.Б.**

**Голові Національного агентства
запобігання корупції**

Мангулу О.А.

бульвар Дружби народів, 28, м. Київ, 01103

Прокуророві м. Києва

Говді Р.М.

вул. Предславінська, 45/9, м. Київ, 03150

**Начальнику Головного управління
Національної поліції м. Києва**

Крищенко А.Є.

вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601

Голові Київської міської

✓ **Державної адміністрації**

Кличку В.В.

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Начальнику Управління освіти

**Шевченківської районної у м. Києві
державної адміністрації**

Яровій Є.В.

вул. Зоологічна, 6-А, м. Київ, 04119

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст.15 ЗУ «Про статус народного депутата України»)

*щодо системної ситуації з ознаками корупції, приватних
інтересів під час проведення тендерних процедур в закладах
освіти та охорони здоров'я міста Києва*

***Шановні Володимире Борисовичу, Олександрє Анатолійовичу,
Романє Михайловичу, Андрію Євгеновичу, Віталіє Володимировичу,
Євгеніє Валентинівно!***

До мене як народного депутата України та Голови підкомітету Верховної Ради України з питань правового забезпечення та контролю спеціальних органів у сфері запобігання і протидії корупції звернулися представники громадськості та ряду

приватних підприємців щодо системної ситуації з ознаками корупції, правопорушень, пов'язаних з корупцією, фактів неправомірної вигоди та приватних інтересів, порушення Закону України «Про публічні закупівлі», антимонопольного законодавства, невиконання рішень Антимонопольного комітету України під час проведення тендерних закупівель та аукціонів тендерними комітетами окремих районних Управлінь освіти міста Києва протягом 2017 року та першого кварталу 2018 року, а саме: **Дарницького, Дніпровського, Оболонського, Святошинського, Шевченківського.**

Так, представники ТОВ «Стартрейдінг» (код ЄДРПОУ 38390363) (далі - ТОВ«Стартрейдінг») надали інформацію щодо системного тиску на компанію, втручання та перешкоджання господарській діяльності на підприємство з боку Київської місцевої прокуратури №9, неналежного нагляду за додержанням законності під час проведення досудового розслідування у провадженні №120117100090014788 процесуальним керівником-прокурором місцевої прокуратури №9 Кордуняном В.О. та слідчим Солом'янського УП ГУ НП у м.Києві Боголюб М.В. за зверненням третіх осіб (ГО «ВО «Світле майбутнє»), де вбачаються ознаки корупції, правопорушень, пов'язаних з корупцією, фактів неправомірної вигоди та приватних інтересів із попередньою, ймовірною, змовою з компаніями-монополістами ринку постачання продуктів харчування у заклади освіти та охорони здоров'я міста Києва і Київської області з метою блокування та повного припинення діяльності на вищезазначеному ринку компанії ТОВ«Стартрейдінг».

Під час проведення тендерних процедур на постачання продуктів харчування розміщених в системі державних закупівель «ProZorro», в яких приймала/є участь ТОВ«Стартрейдінг», а також рішень відповідних тендерних комітетів державних закладів освіти та охорони здоров'я м.Києва і Київської області відбувається системне недопущення вищезазначеної компанії до участі у торгах чи відхиленні їх пропозицій за постійними необґрунтованими рекомендаційними листами, листами протиправних вимог до Департаментів охорони здоров'я КМДА, районних управлінь освіти м.Києва, управлінь освіти Місцевих рад Київської області з рекомендаціями не співпрацювати з даною компанією від Київської місцевої прокуратури №9 та слідчого Солом'янського УП ГУ НП у м.Києві Боголюб М.В., внаслідок чого ряд державних закладів та установ безпідставно відмовилися співпрацювати з ТОВ«Стартрейдінг», що наносить їй значних моральних, репутаційних та фінансових втрат.

Зазначу також, що всі викладені непідтверджені дані у листі, адресованому Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від слідчого Солом'янського УП ГУ НП у м.Києві Боголюб М.В. від 20.03.2018р. №14788/125/55/03-18 (далі – «Додаток №1») та до Київської міської ради (КМДА) 21.03.2018р. №14788-1/125/55/03-18 (далі – «Додаток №2») стосовно діяльності ТОВ«Стартрейдінг» не підкріплені жодними фактичними даними, проведеними відповідними експертизами, не допитані представники ТОВ«Стартрейдінг», відсутні Ухвали та рішення будь-яких судів, що підтверджували б неправомірну чи протизаконну діяльність ТОВ«Стартрейдінг», що являє собою необґрунтовані гіпотетичні оціночні судження, що заперечує презумпцію невинуватості, порушує ряд статей Конституції України, Кримінального кодексу України, Законів України,

що кваліфікується відповідними статтями кримінального кодексу та мають ознаки злочину, а саме:

- **Порушення ст.19 Конституції України** - *«Правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України»;*

- **Порушення ст.42 Конституції України** - *«Кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція. Види і межі монополії визначаються законом».*

- **Порушення ст.60 Конституції України** - *«Ніхто не зобов'язаний виконувати явно злочинні розпорядження чи накази. За віддання і виконання явно злочинного розпорядження чи наказу настає юридична відповідальність.»*

- **Порушення ст.62 Конституції України** – *«Особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду. Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину. Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.»*

- **Порушення ч.2 ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод** – *«кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки його вину не буде доведено в законному порядку»*

- **Порушення ч.3 ст.7 Закону України «Про публічні закупівлі»** - *«Органи, уповноважені на здійснення контролю у сфері закупівель, не мають права втручатися у проведення процедур закупівель.»*

- **Порушення ст.206 Кримінального кодексу України** – *«Протидія законній господарській діяльності»*

- **Порушення ст.364 Кримінального кодексу України** – *«Зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з корисливих мотивів чи в інших особистих інтересах або в інтересах третіх осіб, використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно заподіяло істотну шкоду охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб.*

- **Порушення ст.365 Кримінального кодексу України** – *«Перевищення влади або службових повноважень, тобто умисне вчинення службовою особою дій, які явно виходять за межі наданих їй прав чи повноважень, якщо вони заподіяли істотну шкоду охоронюваним законом правам та інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб.»*

- *Порушення ст.366 Кримінального кодексу України – «Службове підроблення складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів»*

- *Порушення ст.367 Кримінального кодексу України – «Службова недбалість, тобто невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що заподіяло істотну шкоду охоронюваним законом правам та інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам окремих юридичних осіб.»*

Враховуючи вищезазначене та керуючись ст. 40 Конституції України, Законом України «Про статус народного депутата», Законом України «Про звернення громадян», Законом України «Про публічні закупівлі», Законом України «Про прокуратуру», Законом України «Про національну поліцію», антикорупційним законодавством, -

ПРОШУ:

1. Призначити відповідальну особу за виконання даного звернення та надати вичерпну інформацію по кожному запитанню: «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», обов'язково окремо, **вказуючи пункт (номер) запитання.**

2. Прокурору міста Києва Говді В.М., Начальнику Головного управління Національної поліції м.Києва Крищенку А.Є. надати розпорядження про проведення об'єктивної неупередженої перевірки вищезазначених фактів, надати правову оцінку та вжити відповідних заходів згідно чинного законодавства в протиправній діяльності керівництва, процесуального керівника у відкритому провадженні №120117100090014788 - прокурора місцевої прокуратури №9 Кордуняна В.О. та слідчого Солом'янського УП ГУ НП у м.Києві Боголюб М.В. у перешкоджанні, втручанні в господарську діяльність та блокуванні роботи компанії ТОВ«Стартрейдінг».

3. Начальнику Управління освіти Шевченківської в місті Києві районного Державної адміністрації надати вичерпну інформацію та копії відповідних документів про створення та функціонування тендерного комітету Управління освіти, а саме:

- положення, внутрішні інструкції, розпорядження, постанови внаслідок чого функціонує тендерний комітет;

- надати копію наказу про створення;

надати повний персональний склад членів тендерного комітету із зазначенням займаних посад в Управлінні освіти;

- методики відбору, кваліфікаційні вимоги, інші вимоги, затвердження, рекомендації тощо членів комітету, які кандидатури подавалися для участі, які були відхилені і чому?;

- усіх членів комітету, які були замінені на інших, зазначити причину заміни, якщо таке мало місце;

- надати усі протоколи засідань починаючи з першого кварталу 2016 року по перший квартал 2018 року, де зазначені слідуючі учасники торгів та аукціонів (ТОВ«Стартрейдінг», ТОВ«Фірма Фавор», ПП«Ніка-1», ТОВ«Переяслав-

молпродукт», ТОВ«Гранат», ПП«Торгпродсервіс»), рішення стосовно яких були відхиленні чи погодженні у підписанні договорів постачання тощо.

4. Начальнику Управління освіти Шевченківської в місті Києві районного Державної адміністрації надати копії автобіографії чи автобіографічних довідок усіх членів тендерного комітету, що не становить Державної таємниці, не перебуває під «грифом секретно» і не поширюється дія ЗУ «Про захист персональних даних» та ЗУ «Про інформацію», так як дані особи є публічними особами та призначені відповідно до Наказу.

5. Начальнику Управління освіти Шевченківської в місті Києві районного Державної адміністрації надати повну інформацію про перелік займаних посад, присвоєння будь-яких звань, нагород, відзнак, заохочень, доган, фінансової допомоги та премій із зазначенням дати, причини, підстави та мотивації по кожному випадку окремо усіх членів діючих тендерного комітету.

6. Надати вичерпну інформацію про результати перевірок начальника Управління освіти Шевченківського району Ярової Є.В. та голови тендерного комітету відповідно до ЗУ«Про очищення влади» та інформації про його майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 - 2017рр.

7. Голові КМДА Кличку В.В. взяти на особистий контроль та провести службове розслідування щодо ситуації зі зривом процедур тендерних закупівель, ознак приватних інтересів та конфлікту інтересів, правопорушень з ознаками корупції під час проведення торгів, а також прохання виділити спеціалістів департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту для проведення повного аудиту діяльності тендерного комітету Управління освіти Шевченківської в місті Києві районного Державної адміністрації на предмет монополізації ринку і отримання постійних перемог у тендерних процедурах, торгах та аукціонах одних і тих самих приватних компаній та під будь-яким приводом блокування та недопущення до вищезазначених торгів компанію ТОВ «Старттрейдинг всупереч рішень к Антимонопольного комітету України.

Повну ґрунтовну відповідь прошу надіслати заявниці та мені в установлений законом термін за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, Верховна Рада України.

Додаток №1: Лист Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 20.03.2018р. №14788/125/55/03-18 – 5 арк.

Додаток №2: до Київської міської державної адміністрації (Київська міська рада) від 21.03.2018р. №14788-1/125/55/03-18 – 3 арк.

З повагою
народний депутат України



О.І. Осуховський
(посв. №350)