



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-1436

20.04.2018

Прокурору Харківської області

**ДАНИЛЬЧЕНКУ Ю.Б.**

Шановний Юрію Броніславовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Семенухи Р. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 квітня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ  
СЕМЕНУХА Р.С.**

*01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5*

**№ 1752/К-0419**

**19 квітня 2018 року**

**Прокурору Харківської області  
державному раднику юстиції  
2 класу**

**ДАНИЛЬЧЕНКУ Ю.Б.**

вул. Б. Хмельницького, 4, Харків,  
Харківська область, 61000

**Щодо можливої причетності посадових  
осіб ДП «Завод «Електроважмаш» до  
вчинення кримінальних  
правопорушень**

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

**Шановний Юрію Броніславовичу!**

З публічних ресурсів (зокрема, але не виключно з наступних ресурсів - <https://daily.rbc.ua/rus/show/elektrotyazhmash-tyazheloe-nasledie-abromavichusa-1478507256.html>, <https://2day.kh.ua/rukovoditelya-elektrotyazhmasha-podozrevayut-v-poluchenii-treh-millionov-evro-ot-britantsev/>, <http://nashigroshi.org/2017/07/18/elektrovazhmash-zamovyv-perelytsovanij-londonskij-prokladtsi-stali-sche-na-84-miljony/>), а також з інших джерел при здійсненні депутатської діяльності мені стали відомі обставини, що можуть свідчити про ймовірне вчинення посадовими особами ДП «Завод «Електроважмаш» кримінальних правопорушень, якими були заподіяні істотні збитки державі.

Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ДП «Завод «Електроважмаш» (код ЄДРПОУ 00213121) є державним підприємством, яке спеціалізується на виробництві електродвигунів, генераторів і трансформаторів. Підприємство належить до сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. З 16 березня 2016 року обов'язки керівника виконує Костюк Дмитро Васильович.

Чинне законодавство у сфері управління державною власністю вимагає від органів управління державними підприємствами та товариствами забезпечувати

ефективне управління такими об'єктами, тобто вживати усіх можливих заходів для максимізації прибутку та залучення зовнішніх інвестицій.

Разом з тим, в публікаціях, які містяться мережі Інтернет, а також іншими джерелами акцентується увага на тому, що вищі посадові особи ДП «Завод «Електроважмаш», ймовірно у порушення вимог чинного законодавства, здійснюють закупівлі комплектуючих та сировини не напряму у виробників, а за участю посередницьких компаній. Так, згідно з даними Мінекономрозвитку, отриманими від Державної фінансової інспекції України, близько 70% експорту товарів, робіт, послуг Електроважмашу здійснюється через непрямі контракти. При цьому висловлюються припущення про, що такі посередницькі компанії є структурами, пов'язаними з вищими посадовими особами заводу. У переліку компаній, з якими у 2016-2018 рр. державним підприємством «Завод «Електроважмаш» було укладено переважну більшість посередницьких контрактів, фігурують ПАТ «Ферротрейдинг», ТОВ «Металскарб», ТОВ «Укрріелтгруп», ТОВ «Лідер Плюс», ТОВ «Українська промислова група ЛТД», ТОВ «ТД «Елінар». Таким чином, ймовірним є те, що через залучення у ланцюг закупівлі посередницьких компаній вартість придбаної у 2016-2018 рр. державним підприємством сировини для виробництва власної продукції є суттєво вищою порівняно з середньою ринковою. Так, за орієнтовними підрахунками розмір збитків, спричинений державі, внаслідок господарських операцій, проведених між державним підприємством «Завод «Електроважмаш» та ТОВ «Лідер Плюс» може сягати 4 млн грн. При цьому в результаті використання таких схем посадові особи заводу (або ж афілійовані з ними треті особи), ймовірно, можуть отримувати неправомірну вигоду.

Крім того, ТОВ «Металскарб» в публічних джерелах називають ключовим контрагентом заводу по операціям з утилізації металобрухту. Через залучення цієї посередницької компанії завод нібито щорічно втрачає значні кошти через реалізацію металобрухту за цінами, завідомо заниженими порівняно з ринковими

Аналогічні схеми, ймовірно, діють і у зворотному напрямку, коли ДП «Завод «Електроважмаш» замість укладення прямих контрактів на поставку виготовленого заводом обладнання безпосередньо замовнику залучає компанії – посередників, внаслідок чого отриманий заводом прибуток є значно нижчим порівняно з тим, який міг би бути отриманий у разі здійснення відповідних поставок напряму від заводу-виробника замовнику.

Статтею 191 Кримінального кодексу України передбачено відповідальність за привласнення, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. За умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди державним або інтересам юридичних осіб передбачено кримінальну відповідальність статтею 364 Кримінального кодексу України.



Згідно з частиною п'ятою статті 17 Закону України «Про статус народного депутата України» у разі порушення законності народний депутат може звернутися з депутатським зверненням до відповідних посадових осіб правоохоронних органів чи органів виконавчої влади, що здійснюють державний контроль у відповідній галузі. Посадові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, керівники підприємств, установ та організацій, а також працівники правоохоронних органів, до яких звернуто вимогу народного депутата про припинення порушення законності, зобов'язані негайно вжити заходів щодо усунення порушення, а за необхідності - притягнути винних до відповідальності з наступним інформуванням про це народного депутата.

Як вбачається з рішень Конституційного Суду України від 19.05.1999 р. № 4-рп/99 (справа про запити народних депутатів України), від 11.04.2000 р. № 4-рп/2000 (справа про запити народних депутатів України до прокуратури), від 20.03.2002 року № 4-рп/2002 (справа про запити і звернення народних депутатів України до органів дізнання і досудового слідства) коло суб'єктів, до яких може звернутися народний депутат із запитом, не обмежено ознакою підконтрольності та підзвітності Верховній Раді України. При цьому народні депутати України при реалізації свого права на запит з огляду на вимоги статті 19 Конституції України повинні діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Тобто пропозиції і вимоги, викладені народними депутатами у запитах, не повинні містити будь-які вказівки щодо виконання (або невиконання) певних дій, які б суперечили законам України. Водночас, прохання депутатів взяти під особистий контроль керівництвом правоохоронних органів конкретні кримінальні справи з метою забезпечення законності при проведенні досудового розслідування, звернення про надання інформації, що не суперечить принципам, передбаченим кримінально-процесуальним законодавством, не є вимогами, пропозиціями чи вказівками у конкретних справах, а тому є правомірними.

**Беручи до уваги викладене вище, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас, шановний Юрію Броніславовичу:**

взяти під особистий контроль розгляд цього запиту;

надати належну юридичну оцінку фактам та обставинам, викладеним у цьому запиті;

за наявності передбачених законом підстав вжити заходів для припинення правопорушень, проведення об'єктивного і неупередженого досудового розслідування та притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності.

**З повагою,**

**Народний депутат України**

**Роман СЕМЕНУХА (№154)**