



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1861

25.05.2018

**Уповноважений Президента
України з прав дитини**

Надсилаємо адресований Уповноваженому Президента України з прав дитини депутатський запит народного депутата України Безбаха Я. Я., оголошений на засіданні Верховної Ради України 25 травня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 23-05

"23" травня 2017 р.

Кабінет Міністрів України

Міністерство юстиції України

Державна фіскальна служба
України

Уповноважений Верховної Ради
України з прав людини

Уповноважений Президента
України з прав дитини

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Стосовно необхідності проведення
всебічної перевірки щодо
довготривалого невиконання
судового рішення про стягнення
аліментів на утримання
малолітньої дитини, що істотно
впливає на забезпечення її потреб**

До мене, як до народного депутата України, надійшло чергове звернення в інтересах малолітньої дитини стосовно неналежного виконання Центральним відділом державної виконавчої служби Миколаївського міського управління юстиції рішення Ленінського районного суду міста Миколаєва від 04 листопада 2009 року про стягнення аліментів, приховування боржником свого дійсного заробітку.

Рішенням Ленінського районного суду міста Миколаєва від 04 листопада 2009 року з року народження, стягнуто на користь аліменти на утримання дитини 18 травня 2003 року народження у розмірі 1/3 частини зі всіх видів заробітку (доходу) щомісячно, але не менше 30 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 20 квітня 2009 року і до досягнення нею повноліття.

На підставі виконавчого документа, виданого Ленінським районним судом міста Миколаєва, 30 березня 2011 року Центральним відділом державної

виконавчої служби Миколаївського міського управління юстиції відкрито виконавче провадження.

Водночас, згідно із змінами внесеними Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку стягнення аліментів» внесено зміни згідно із яким автоматично боржник зобов'язаний сплачувати аліменти не менше 50% відсотків прожиткового мінімуму дитини відповідного віку. У цьому випадку, додаткового судового рішення не потребується.

Проте, органами державної виконавчої служби автоматичного перерахунку не проведено.

Крім того, державний виконавець не вчиняє дій щодо встановлення дійсної заробітної плати боржника за кордоном, оскільки останній систематично перетинає державний кордон України, отримує дохід за межами митної території України.

До того ж, державний виконавець не встановив судно на якому боржник перетинає державний кордон, інформації до ГУ ДФС України в Миколаївській області про отримання посвідчення моряка та інформацію про перетин державного кордону на запит фіскальної служби державний виконавець не надав, дійсного місця проживання не встановив, оскільки за інформацією отриманою органами фіскальної служби за місцем своєї реєстрації боржник не проживає.

Також державний виконавець не здійснив інших заходів для встановлення дійсної заробітної плати боржника та стягнення аліментів.

У свою чергу, ГУ ДФС у Миколаївській області на неодноразові депутатські звернення не провело та не здійснило заходів для встановлення дійсного заробітку боржника, який на їх неодноразові виклики до податкової інспекції не з'явився, декларації не подавав, що свідчить про свідоме ухилення ним від сплати податків.

Відповідно до статті 129 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судові рішення, які набрали законної сили, є обов'язковими до виконання усіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.

Прецедентна практика Європейського суду з прав людини за певних обставин допускає затримку з виконанням судового рішення, однак вона не може бути такою, що зводить нанівець сутність гарантованого права отримати користь від постановленого рішення (рішення у справі «Шмалько проти України (2004)», «Іванов проти України (2010)»).

Бездіяльність по виконанню судового рішення з боку органів держави призвела до порушення прав дитини, оскільки боржник не здійснює свого обов'язку по її утриманню.

Враховуючи вищевикладене, прошу, в межах компетенції, провести всебічну та неупереджену перевірку викладених обставин і фактів, вжити передбачених чинним законодавством України заходів відповідного реагування для повного і своєчасного виконання судового рішення.

Про результати розгляду депутатського запиту прошу повідомити у строк, встановлений статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України».

З повагою

Народний депутат України



Я.Я. БЕЗБАХ
(посвідчення № 239)