



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-452

02.03.2018

Генеральному директору
Медіахолдингу "1+1 медіа"

ТКАЧЕНКУ О.В.

Шановний Олександрє Владиславовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Власенка С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 2 березня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;
матеріали на 11 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ ВЛАСЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, к. 406, тел. (044) 255 39 35, (044) 255 22 08

«01» березня 2018 р.

№ 223/44/4-2.

**Генеральному прокурору України
ЛУЦЕНКУ Ю. В.**

**Голові Національної ради України з
питань телебачення і радіомовлення
АРТЕМЕНКУ Ю. А.**

- **Генеральному директору медіахолдингу
«1+1 медіа»
ТКАЧЕНКУ О.В.**

**Генеральному директору ТРК «Люкс»
АНДРЕЙКУ Р.Б.**

**Керівнику групи «StarLightMedia»
БОРОДЯНСЬКОМУ В.В.**

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ
щодо надання інформації про так звану соціальну
рекламу Генеральної прокуратури України та участь в ній
Генерального прокурора України Юрія Луценка**

***Шановний Юріє Віталійовичу!
Шановний Юріє Анатолійовичу!
Шановний Олександрє Владиславовичу!
Шановний Романє Богдановичу!
Шановний Володимирє Володимировичу!***

Видання «Kyiv.Post» 22 лютого 2018 року опублікувало матеріали, поширені іншими засобами інформації: «Генеральний прокурор України Юрій Луценко використовує своє відомство для самореклами на радіо і телебаченні»

депутата України, на виконання повноважень народного депутата України, дотримуючись законодавства України, враховуючи суспільний резонанс, керуючись ст. 85 Конституції України, ст. 15, 19 Закону України «Про статус народного депутата України», враховуючи публічність особи Генерального прокурора України та його особливо відповідальне становище, прошу:

1. Генеральну прокуратуру України:

а) проінформувати: чи отримувала Генеральна прокуратура України прохання про надання дозволу на використання найменування «Генеральної прокуратури України», Генеральний прокурор України Юрій Луценко дозвіл на використання свого імені в телевізійних та радіо роликах під назвою: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко» від ГО «Українська антикорупційна асоціація» або будь-якої іншої громадської асоціації, будь-кого іншого (в разі отримання такого прохання, прошу надати копію відповідного листа)?;

а) проінформувати: чи надавала Генеральна прокуратура України дозвіл на використання найменування «Генеральної прокуратури України», Генеральний прокурор України Юрій Луценко дозвіл на використання свого імені в телевізійних, радіо роликах під назвою: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко» ГО «Українська антикорупційна асоціація» або будь-якій іншій громадській асоціації (в разі надання такої згоди, прошу надати копію відповідного листа-погодження)?;

б) в разі відсутності відповідного погодження щодо використання найменування «Генеральної прокуратури України», імені Генерального прокурора України у вище визначених телевізійних роликах, прошу негайно вчинити дії, передбачені статтею 214 Кримінального процесуального кодексу України, внісши відповідні відомості до ЄДРДР за ознаками вчинення злочинів, передбачених ст. 176 (порушення авторського права і суміжних прав), ст. 364-1 (зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми), ст. 353 (самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи), ст. 368 (прийняття пропозиції, обіцянки або одержання службовою особою неправомірної вигоди).

2. Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення:

а) проінформувати: в ефірах яких телеканалів та радіостанцій та за чийм зверненням здійснювалася трансляція роликів під назвами: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко»?

(скан-копія публікацій додається на 7 аркушах). В публікації зазначається, що у лютому 2018 року Генеральна прокуратура України запустила на телебаченні і радіо рекламу, яка демонструє досягнення відомства. У виданні додають, що Юрій Луценко, який працює Генеральним прокурором з травня 2016 року, використовує підконтрольне йому відомство в якості платформи PR для свого політичного майбутнього.

Журналісти зазначають, що на початку лютого телеканали «ICTV», «24 канал», «1+1», а також різні радіостанції почали щодня транслювати рекламні оголошення, які закінчуються девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко». В системі державних закупівель «ProZorro» відсутні конкурси прокуратури, пов'язані з відеовиробництвом.

«Існують три версії реклами, які трохи відрізняються. У них сказано про конфісковані активи Генеральною прокуратурою України, яка «допомогла повернути понад 44 млрд. гривень», і ці гроші були використані для будівництва нових доріг, зміцнення державного кордону та поліпшення служб охорони здоров'я в сільській місцевості», - повідомляє видання. Хоча насправді телеглядачам транслювалися чотири ролики під назвами: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко» (скан-копія додається на 1 аркуші).

Разом з тим, в коментарі виданню «Українська правда» прес-секретар Генерального прокурора України Юрія Луценка Лариса Сарган заявила: «Генеральна прокуратура не виготовляла, не замовляла і не розміщувала ролики, які зараз транслюються на телебаченні і на радіо. Але при цьому Генпрокуратура вдячна замовнику, який ці ролики розмістив, бо він побачив нашу (Генеральної прокуратури України) позитивну роботу» (скан-копія додається на 1 аркуші).

В засобах масової інформації з'явилася скан-копія листа від ГО «Українська антикорупційна асоціація» до ПАТ «Телерадіокомпанія «Люкс» з проханням розміщення на телеканалі «24 канал» соціальних роликів присвячених реформуванню Генеральної прокуратури України (скан-копія додається на 1 аркуші).

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про рекламу», реклама - інформація про особу чи товар, розповсюджена в будь-якій формі та в будь-який спосіб і призначена сформулювати або підтримати обізнаність споживачів реклами та їх інтерес щодо таких особи чи товару; соціальна реклама - інформація будь-якого виду, розповсюджена в будь-якій формі, яка спрямована на досягнення суспільно корисних цілей, популяризацію загальнолюдських цінностей і розповсюдження якої не має на меті отримання прибутку. Разом з тим, Закон чітко встановлює вимоги до соціальної реклами (ст.12): соціальна реклама не повинна містити посилань на конкретний товар та/або його виробника, рекламодавця соціальної реклами.

Відповідно до ч. 3 ст. 19 Закону України «Про статус народного депутата України» народний депутат України має право знайомитися з будь-якою конфіденційною та таємною інформацією з питань депутатської діяльності. Зважаючи на наявність у мене правового статусу народного

б) з яких підстав вище визначені ролики транслювалися як соціальна реклама, якщо, відповідно до ст. 12 Закону України «Про рекламу», соціальна реклама не повинна містити посилань на конкретний товар та/або його виробника, рекламодавця соціальної реклами, проте містить прізвище та ім'я Генерального прокурора України та прямо рекламує діяльність Генеральної прокуратури України, Генерального прокурора України?;

в) здійснити перевірку законності (відповідно до повноважень щодо здійснення контролю за дотриманням законодавства у сфері телерадіомовлення) розміщення вище визначених роликів в ефірі відповідних теле та радіо станцій, вжити заходи реагування.

3. *Групи «StarLightMedia» (телеканал «ICTV»), медіахолдингу «1+1 media», ТРК «Люкс» («24 канал»), іншим теле, радіо каналам, що входять до складу визначених медіахолдингів проінформувати:*

а) хто і коли звертався (вказати замовника та дату звернення) з проханням розміщення у медіа-просторі (транслювання в ефірі) роликів під назвою: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко» (надати копію відповідного листа)?; чи отримували звернення з проханням розміщення у медіа-просторі (транслювання в ефірі) роликів під назвою: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко» від ГО «Українська антикорупційна асоціація»(надати копію відповідного листа)?;

б) яка вартість послуг із розміщення вище визначених соціальних роликів в ефірі телеканалу, радіостанції?;

в) з яких підстав вище визначені ролики транслювалися як соціальна реклама, якщо, відповідно до ст. 12 Закону України «Про рекламу», соціальна реклама не повинна містити посилань на конкретний товар та/або його виробника, рекламодавця соціальної реклами, проте містить прізвище та ім'я Генерального прокурора України та прямо рекламує діяльність Генеральної прокуратури України, Генерального прокурора України?;

г) чи здійснював телеканал, радіоканал погодження з Генеральною прокуратурою України, Генеральним прокурором України щодо використання найменування юридичної особи, імені Юрія Луценка в роликах під назвою: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко» (надати копію відповідного листа)?;

д) чи надавав телеканалу, радіоканалу замовник лист-погодження з Генеральною прокуратурою України, Генеральним прокурором України щодо використання найменування юридичної особи, імені Юрія Луценка в роликах під назвою: «Спецконфіскація – цифри, об'єкти», «Спецконфіскація – на що пішли гроші», «Боротьба з корупцією», «Представництво інтересів держави у

судах», які закінчувалися девізом: «Виконуємо закон, встановлюємо справедливість. Юрій Луценко»?

є) з огляду на суспільний резонанс, прошу здійснити об'єктивні журналісткі розслідування щодо ситуації, яка склалася та інформувати громадськість.

Прощу особисто надати інформацію в законодавчо передбачений строк розгляду депутатського запиту *окремо по кожному питанню* (з відповідною нумерацією), із дотриманням вимог Закону України «Про статус народного депутата України».

Додатки: скан-копії матеріалів на 11 аркушах.

З повагою
народний депутат України

С. В. Власенко
(посв. № 223)