



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2552

06.07.2018

Голові Київської міської
державної адміністрації

КЛИЧКУ В.В.

Шановний Віталію Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Єленського В. Є., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 липня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. М.Грушевського, 5, м. Київ, 01008, тел. 255-42-08, e-mail:
Yelenskyi.Viktor@rada.gov.ua

«27» червня 20 18 року

№ 038-18-218

**Голові Київської міської
Державної адміністрації
Кличку В.В.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо неналежної відповіді
на депутатське звернення
стосовно розпорядження КМДА
№ 823 від 15.05.2018
«Про відмову в реєстрації
Статуту релігійної організації
«Релігійна громада «Церква Об'єднання»
у Оболонському районі м. Києва»*

Шановний Віталію Володимировичу!

8 червня 2018 р. у відповідь на моє депутатське звернення № 038-18-209 від 24 травня 2018 р. мною був отриманий лист за підписом виконувача обов'язків Голови КМДА М. Ю. Поворозника за № 001-1781.

Всупереч ст. 86 Конституції України, ст. 16, 19 Закону України «Про статус народного депутата України», Роз'яснення Конституційного Суду України № 5-рп/2003 від 5 березня 2003 р., цей лист не містив відповідей на дев'ять з десяти питань, які були чітко і недвозначно сформульовані і відповідним чином пронумеровані. Враховуючи, що питання, порушені у депутатському зверненні, стосуються прав людини взагалі і права на свободу совісті – зокрема, а також те, що відмова, по суті справи, надати відповіді на питання, які містяться у зверненні народного депутата України, є грубим

порушенням Основного Закону України і українського законодавства, прошу вжити всіх необхідних заходів для відповіді мені на таке:

1. У чому саме конкретно полягають порушення чинного законодавства в статуті та діяльності релігійної організації «Релігійна громада «Церква Об'єднання» у Оболонському районі м. Києва»?

2. Закон «Про свободу совісті та релігійні організації» дозволяє релігійним організаціям діяти без реєстрації свого статуту. Вказана релігійна організація діє з 1995 року. Чи були зафіксовані порушення чинного законодавства за цей період цією громадою? Якщо так, то прошу надати відповідні документи, які свідчать про такі порушення.

3. У чому конкретно полягає порушення релігійною організацією «Релігійна громада «Церква Об'єднання» у Оболонському районі м. Києва» ст. 3, 4 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації»?

4. У пояснювальній записці до проекту розпорядження Київської міської державної адміністрації «Про відмову в реєстрації Статуту релігійної організації «Релігійна громада «Церква Об'єднання» у Оболонському районі м. Києва» вказується, що іноземні та вітчизняні фахівці у сфері релігієзнавства відносять «Церкву Об'єднання» до тоталітарних та деструктивних культів. Прошу повідомити які саме фахівці дійшли такого висновку, яким кваліфікаційним вимогам ці особи відповідають та надати посилання на їхні праці/експертні висновки.

5. У пояснювальній записці зазначається, що працівники управління у справах національностей та релігій звернулись за допомогою у проведенні релігієзнавчої експертизи до Служби Безпеки України, Міністерства культури України, Міністерства закордонних справ України та Дипломатичних представництв ряду іноземних країн. Прошу надати копії висновків цих відомств з зазначеного питання.

6. Представники громадських, релігійних, наукових та правозахисних організацій у своєму зверненні до мене звертають увагу на те, що Закон України «Про свободу совісті та релігійні організації» не оперує поняттями «нетрадиційні релігійні організації для України». Прошу пояснити якими Законами та нормативно-правовими актами керувалися автори пояснювальної записки, застосовуючи терміни «традиційних» і «нетрадиційних» релігійних організацій?

7. Прошу надати мені перелік «традиційних» і «нетрадиційних» релігійних організацій, які діють на території м. Києва.

8. Закон України «Про свободу совісті та релігійні організації» прямо забороняє втручання однієї релігійної організації в справи іншої релігійної організації. Прошу пояснити якими Законами та нормативно-правовими актами керувалися автори пояснювальної записки, коли визначали однією з підстав відмови у реєстрації те, що «юридичний статус релігійної організації «Релігійна громада «Церква Об'єднання» у Оболонському районі м. Києва» може викликати невдоволення інших релігійних організацій»?

9. Представники громадських, релігійних, наукових та правозахисних організацій вказують на те, що в роботі управління у справах національностей та релігій Департаменту культури КМДА застосовується упереджений підхід до реєстрації статутів релігійних організацій. Зазначається, що підстави для

реєстрації/відмови у реєстрації не ґрунтуються на юридичних підвалинах, а визначаються довільно, відповідно до конфесійних або інших переваг чи міркувань працівників вказаного управління. Зокрема, при реєстрації статутів релігійних організацій ігноруються порушення Конституції України і українського законодавства релігійними центрами, управліннями та священнослужителями. Так, наприклад, впродовж 2014-2017 років було зареєстровано 25 релігійних організацій УПЦ (МП), стосовно діяльності керівництва якої (підтримка країни-агресора та її збройних сил, заперечення нападу РФ на Україну, підтримка сепаратистських угруповань, антидержавна агітація, дії, спрямовані на зрив мобілізації до воєнної організації України тощо) існують чисельні підтверджені факти. Прошу повідомити чи бралися до уваги при реєстрації громад ці факти, якщо ні, то чому?

Також, відповідно до частини шостої та сьомої статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» я бажаю бути присутнім при розгляді мого депутатського запиту. Про дату і місце прошу повідомити мене завчасно, але не пізніше ніж за три дні до розгляду.

Відповідь прошу надати мені та, згідно з частиною восьмою ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» Голові Верховної Ради України, відповідно до частини п'ятої ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» у п'ятнадцятиденний термін.

З повагою
народний депутат України
заступник голови комітету
з питань культури і духовності



В. Є. Єленський